

METRYCZKA SPRAWY**Zagadnienie z zakresu:****Dokumentowanie pochodzenia towaru – oryginał dowodu pochodzenia****Opis zagadnienia:**

Kwestia wykreślenia lub zmiany brzmienia punktu 1 załącznika nr 7 do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 22 kwietnia 2004 r. w sprawie szczegółowych wymogów, jakie powinno spełniać zgłoszenie celne (Dz.U. nr 94 z 2004 r. poz. 902).

Zdaniem przedsiębiorcy treść tego przepisu jest objęta regulacją wspólnotową, a wprowadzenie do przepisów krajowych pojęcia oryginału dowodu pochodzenia budzi wątpliwości. Firma podkreśliła, że w przepisach UE „występuje jedynie pojęcie oryginalnego podpisu pod formułą preferencyjną bez autoryzacji. W praktyce występuje wiele problemów co do sposobu rozumienia tego wymogu w odniesieniu do formuł preferencyjnych z autoryzacją (np. jak rozumieć „oryginał deklaracji na fakturze”, czy tylko dodatkowy nadruk na wydrukowanej już fakturze jest oryginałem czy również wydruk formuły preferencyjnej wraz z pozostałymi elementami faktury?, czy faktura powinna mieć kolorowe logo, aby preferencje mogły zostać uznane? Itp.)” Zdaniem zgłaszającego tę uwagę: „skoro kwestie dokumentowania pochodzenia zostały uregulowane na poziomie prawa wspólnotowego, to nie ma potrzeby regulowania tej kwestii w prawie krajowym”.

Data zgłoszenia zagadnienia:

18.05.2012 r.

Data ostatniej aktualizacji:

18.05.2012 r.

Departament odpowiedzialny za zagadnienie:

Departament Polityki Celnej

Wydział odpowiedzialny za prowadzenie sprawy:

Wydział Reguł Pochodzenia i Wartości Celnej

Ekspert prowadzący sprawę:

Wiktor Zieliński

STANOWISKO W SPRAWIE

Opis stanu faktycznego:

Początkowe brzmienie pkt 1 Załącznika nr 7 do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 22 kwietnia 2004 r. w sprawie szczegółowych wymogów, jakie powinno spełniać zgłoszenie celne zostało zmienione z dniem 1 lipca 2009 r., w wyniku uwzględnienia postulatów firm kurierskich i przewoźników przesyłek ekspresowych. Biorąc pod uwagę argumenty Grupy Celnej przy Forum Przewoźników Ekspresowych, w tym wskazujące na trudności w odróżnianiu oryginału deklaracji na fakturze dotyczącej pochodzenia od jej kopii, w szczególności w przypadkach, gdy deklaracja sporządzana jest na kopii faktury lub innego dokumentu, zdecydowano – dla przesyłek o niewielkiej wartości, dla których warunkiem dopuszczenia do obrotu lub zastosowania preferencji taryfowych jest udokumentowanie pochodzenia towaru - odstąpić od wymogu przedstawiania dowodu pochodzenia w oryginale i wprowadzić w tym zakresie stosowną zmianę. Obecnie postulowane jest usunięcie całego zapisu o przedkładaniu dowodu pochodzenia w oryginale.

Wprowadzenie do przepisów krajowych pojęcia oryginału dowodu pochodzenia towarów wynikało z potrzeby uściślenia wymogów stawianych dowodom pochodzenia przedstawianym przede wszystkim dla celów preferencyjnego traktowania. Rzeczywiście we wspólnotowych przepisach celnych i w protokołach dotyczących reguł pochodzenia, stanowiących załączniki do umów o wolnym handlu zawartych przez UE, nie mówi się o obowiązku przedstawiania oryginału dowodu pochodzenia towaru. Jednocześnie jednak żaden przepis nie wprowadza możliwości przedstawiania organom celnym ich kopii, tak jak np. w przypadku faktury handlowej (art. 181 RWKC), a ponadto w odniesieniu do dokumentowania pochodzenia mówi się o kolorowym giloszu (np. EUR.1, Form A) i oryginalnym podpisie (deklaracja na fakturze/pochodzenia) czyli o elementach dowodu pochodzenia. Te okoliczności potwierdzone wieloletnią jednolitą praktyką państw członkowskich UE uzasadniają stwierdzenie, że „jeżeli warunkiem zastosowania preferencji taryfowych jest udokumentowanie pochodzenia towaru, odpowiedni dowód pochodzenia powinien być przedstawiony w oryginale”. Z formalnoprawnego punktu widzenia brak jest przy tym powodów do odmiennego traktowania w tej kwestii dowodu pochodzenia w formie oświadczenia eksportera, sporządzonego według odpowiedniego wzoru na fakturze, specyfikacji wysyłkowej czy innym dokumencie w stosowny sposób identyfikującym i opisującym towar, tj. w formie oświadczenia zwanego „deklaracją na fakturze” (lub deklaracją pochodzenia w przypadku umowy z Koreą), składaną przez upoważnionego eksportera bez konieczności jej podpisywania (deklaracja z autoryzacją). W praktyce natomiast, brak tego oryginalnego elementu, przy jednoczesnym dopuszczeniu sporządzenia deklaracji przy pomocy stempla, maszyny do pisania, czy nadrukowania uniemożliwia w zasadzie odróżnienie oryginalnej deklaracji od jej fotokopii, szczególnie gdy umieszczona ona została na kopii faktury. Dlatego w takich przypadkach zalecono organom celnym stosowanie domniemania oryginalności deklaracji i – przy braku stwierdzenia nieprawidłowości – przyjmowanie jej jako dowodu pochodzenia dla towaru, dla którego wnioskowano o preferencje taryfowe.

W tym miejscu warto jeszcze raz podkreślić rozróżnienie między wymogami określonymi dla faktury i dla „deklaracji na fakturze/pochodzenia” i przypomnieć, iż faktura nie jest jedynym dokumentem, na którym może być sporządzone to oświadczenie upoważnionego eksportera o pochodzeniu towaru.

Powyższa interpretacja wraz z zaleceniem stosowania domniemania oryginalności deklaracji w określonych wyżej przypadkach została ostatnio przypomniana.

Z drugiej strony, dla ułatwienia i uniknięcia wątpliwości można także w stosunkach handlowych postarać się o praktykę umieszczania deklaracji na dokumentach oryginalnych i okazywać organom celnym te oryginały, lub umieszczać oryginalną deklarację na fotokopii faktury, o ile będzie to pomocne w potwierdzeniu jej oryginalności.

Podstawy prawne**- krajowe:**

pkt 1 załącznika nr 7 do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 22 kwietnia 2004 r. w sprawie szczegółowych wymogów, jakie powinno spełniać zgłoszenie celne (Dz.U. nr 94 z 2004 r. poz. 902 ze zm.)

- unijne:

postanowienia odpowiednich protokołów do umów handlowych

Stanowisko:

Ze wskazanych wyżej względów nie jest zasadne wykreślenie z brzmienia pkt 1 załącznika nr 7 do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 22 kwietnia 2004 r. w sprawie szczegółowych wymogów, jakie powinno spełniać zgłoszenie celne, zapisu o obowiązku przedstawiania oryginału dowodu pochodzenia. Nie usunęłyby to zgłaszanych problemów i wątpliwości w kwestii wymogów stawianych dowodom pochodzenia. Nadal konieczne byłyby odpowiednie wytyczne/interpretacje w tym zakresie. Byłyby one identyczne z obecnie funkcjonującymi.

DALSZE DZIAŁANIA

TAK	Harmonogram dalszych działań: Lepsze rozpowszechnienie wśród funkcjonariuszy celnych przedstawionej wyżej interpretacji oraz zalecenia stosowania, w przypadku wątpliwości, domniemania oryginalności deklaracji oraz – przy braku stwierdzenia nieprawidłowości – przyjmowanie jej jako dowodu pochodzenia dla towaru, dla którego wnioskowano o preferencje taryfowe.
	Zagadnienia do dalszego wyjaśnienia: -
NIE	Uzasadnienie: -

