

METRYCZKA SPRAWY

Zagadnienie z zakresu: Procedura uproszczona przy otwieraniu i zamykaniu operacji tranzytowych TIR

Opis zagadnienia/pytania:

1) Czy przewiduje się możliwość otwierania karnetów TIR przez agencję celną bez konieczności jechania do UC?

W dalszym ciągu praktycznie nie działa pozwolenie na upoważnionego nadawcę TIR, brak pieczęci, instrukcji stosowania tego pozwolenia.

2) Czy przewidywana jest możliwość wdrożenia pozwolenia na zakończenie procedury TIR tzn. zakończenie samego karnetu TIR (bo sama procedura zakończenia TIR jest i funkcjonuje)?

Data zgłoszenia zagadnienia:

Data ostatniej aktualizacji:

30.04.2015 r.

Departament odpowiedzialny za zagadnienie:

Departament Ceł

Wydział odpowiedzialny za prowadzenie sprawy:

Wydział Integracji i Harmonizacji Danych

Ekspert prowadzący sprawę

Beata Gajda

STANOWISKO W SPRAWIE**Opis stanu faktycznego:**

1) Uproszczenie przy otwieraniu procedury tranzytu TIR (upoważniony nadawca TIR) to uproszczenie krajowe, nie mające bezpośredniej podstawy prawnej w przepisach konwencji TIR ani w przepisach unijnych. Podstawą realizacji uproszczenia są przepisy krajowe, obowiązujące od lipca 2013 r. Uproszczenie polega na braku konieczności przedstawiania towarów i karnetu TIR w urzędzie wyjścia oraz samodzielnym nakładaniu zamknięć celnych oraz samodzielnym nanoszeniu adnotacji i przystawianiu w odpowiednich polach karnetu TIR specjalnego stempla, uzyskanego od organu celnego.

2) Uproszczenie przy zamykaniu procedury tranzytu TIR (upoważniony odbiorca TIR) realizowane jest bezpośrednio na podstawie przepisów RWKC, w których określone są działania wymagane od upoważnionego odbiorcy TIR. Upoważniony odbiorca zobowiązany jest do przekazania karnetu TIR do urzędu przeznaczenia w celu naniesienia adnotacji na karnecie przez organ celny.

Podstawy prawne

- krajowe:

- o rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 22 lipca 2011 r. w sprawie formularzy stosowanych w sprawach celnych (Dz. U. Nr 166, poz. 995) (tekst jedn. Dz.U. z 2014 r. poz. 237)
zmiana: rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 12 czerwca 2013 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie formularzy stosowanych w sprawach celnych (Dz. U. poz. 729)
- o zarządzenie Ministra Finansów nr 41 z dnia 23 września 2010 r. w sprawie wzorów pieczęci, zamknięć urzędowych, stempli i innych znaków stosowanych przy wykonywaniu kontroli
zmiana: zarządzenie nr 31 Ministra Finansów z dnia 4 lipca 2013 r. zmieniające zarządzenie w sprawie wzorów pieczęci, zamknięć urzędowych, stempli i innych znaków stosowanych przy wykonywaniu kontroli

- międzynarodowe:

- o art. 19 w związku z art. 49 konwencji TIR
- o art. 454a i 454b Rozporządzenia Wykonawczego do Wspólnotowego Kodeksu Celnego

Stanowisko/odpowiedź na pytanie:

Uproszczenie polegające na w pełni samodzielnym otwieraniu operacji TIR przez upoważnionego nadawcę TIR, z wykorzystaniem stempla „TIR – procedura uproszczona” zostało w pełni wdrożone w lipcu 2013 r.

Dokonane zostały odpowiednie zmiany funkcjonalności systemu NCTS umożliwiające automatyczne zwolnienie do tranzytu TIR w systemie, jak również drukowanie TDT w siedzibie upoważnionego nadawcy TIR.

Pod kątem uproszczenia opracowane zostały zmienione wersje instrukcji dotyczących procedury TIR, obsługi systemu NCTS oraz procedury wywozu i ECS, w których m.in. określono zasady potwierdzania wywozu w związku z procedurami tranzytowymi TIR otwieranymi w procedurze uproszczonej.

Pkt 2) Obowiązek przekazania przez upoważnionego odbiorcę karnetu TIR do urzędu przeznaczenia oraz odpowiedniego obsłużenia karnetu przez organ celny (naniesienie adnotacji, zachowanie odcinka nr 2) wynika wprost z art. 454b ust. 2 RWKC. Nie ma zatem możliwości wprowadzenia zasad, które były sprzeczne z ww. przepisem.

Nie wydaje się jednak, aby działanie to w istotny sposób wpływało na realizację procedury uproszczonej. Jest to działanie czysto formalne.

DALSZE DZIAŁANIA

TAK	Harmonogram dalszych działań: Działania związane z wdrożeniem uproszczenia upoważniony nadawca TIR zostały zrealizowane.
	Zagadnienia do dalszego wyjaśnienia:
NIE	Uzasadnienie: Pkt 2) brak możliwości zmian ze względu na określone zapisy w przepisach RWKC. Konieczna byłaby zmiana tych przepisów, co nie jest aktualnie przewidywane.