

METRYCZKA SPRAWY

Zagadnienie z zakresu: procedura uproszczona – zasady wpisywania towaru do rejestru przy zwolnieniu z obowiązku przesyłania powiadomień

Opis zagadnienia:

Czy w przypadku posiadania zgody na zwolnienie z obowiązku przesyłania powiadomień, gdy wpis do rejestru dokonywany jest po zakończeniu procedury tranzytu możliwe jest (w sytuacji stwierdzenia rozbieżności) wpisanie towaru do rejestru zgodnie ze stanem faktycznym a nie zgodnie z posiadanymi dokumentami?

Data zgłoszenia zagadnienia: 18.05.2012

Data ostatniej aktualizacji: 06.05.2015 r.

Departament odpowiedzialny za zagadnienie:

Departament Ceł

Wydział odpowiedzialny za prowadzenie sprawy:

Wydział Procedur Gospodarczych i Uproszczonych

Ekspert prowadzący sprawę

Małgorzata Przysucha

STANOWISKO W SPRAWIE

Generalną zasadą jest, że w sytuacji, gdy osoba upoważniona korzysta z dodatkowych ułatwień wynikających z art. 266 ust. 2 lit. b Rozporządzenia Wykonawczego - mając na uwadze, iż w tym przypadku wpis do rejestru jest równoznaczny z przyjęciem zgłoszenia i zwolnieniem towaru do danej procedury celnej - wpis powinien nastąpić w momencie uzyskania w systemie NCTS komunikatu IE25 „zwolnienie z tranzytu”.

Jeżeli w ramach zakończenia procedury tranzytu wystąpią jakieś rozbieżności np. w zakresie ilości towaru – osoba upoważniona zobowiązana jest przekazać uwagi rozładunkowe opisujące stwierdzone nieprawidłowości.

Po uzyskaniu w systemie NCTS komunikatu „zwolnienie z tranzytu” towar powinien zostać wpisany do rejestru i na tej podstawie objęty następną procedurą celną.

Istnieje jeden wyjątek od tej zasady – w przypadku operatorów kurierskich posiadających świadectwo AEO możliwe jest dysponowanie towarami bezpośrednio po zakończeniu operacji tranzytowej w systemie NCTS w sytuacji, gdy w komunikacie IE44 „uwagi rozładunkowe” upoważniony odbiorca wykaże rozbieżności w ilości towarów (braki lub nadwyżki), co do których istnieje uzasadnione przypuszczenie, że rozbieżności są wynikiem oczywistej pomyłki przy załadunku towarów na środek transportu w miejscu wyjścia. W tej sytuacji dla celów objęcia kolejnym przeznaczeniem celnym upoważniony odbiorca może dysponować całością towarów, jaka była mu dostarczona w procedurze tranzytu w systemie NCTS, bez konieczności oczekiwania na otrzymanie komunikatu IE25. Jednakże nie zwalnia to upoważnionego odbiorcy oraz głównego zobowiązanego od ewentualnej odpowiedzialności za powstały dług celny w tranzycie.

Podstawy prawne

- krajowe:

- unijne: WKC, RWKC

Stanowisko:

Zdaniem Departamentu Ceł wpis do rejestru w opisanej powyżej sytuacji powinien być odzwierciedleniem stanu faktycznego. Nie budzi to żadnych wątpliwości w przypadku niedoboru towarów. W przypadku nadwyżki towarów, w sytuacji, gdy osoba upoważniona nie jest w stanie niezwłocznie podjąć kroków zmierzających do uregulowania sytuacji prawnej towarów stanowiących nadwyżkę (najczęściej ze względu na brak stosownych dokumentów handlowych), towary powinny zostać objęte czasowym składowaniem.

W drodze uzupełnienia należy dodać, iż w zgłoszeniu tranzytowym, co do zasady zadeklarowana jest liczba opakowań danego towaru oraz waga. Mając powyższe na uwadze w przypadku stwierdzonych rozbieżności w ilości towaru po dokonanych rozładunkach teoretycznie nie można mówić o niezgodnościach w procedurze tranzytu, bo ilość towaru nie była przedmiotem zgłoszenia tranzytowego. W związku z powyższym w systemie NCTS w komunikacie „Uwagi rozładunkowe” nie są stwierdzane żadne rozbieżności w stosunku do danych dot. towarów zadeklarowanych w zgłoszeniu tranzytowym.

Opisany powyżej tryb postępowania wiąże się z pewnymi niekonsekwencjami przy obejmowaniu towarów następującą po procedurze tranzytu procedurą celną z zastosowaniem procedury uproszczonej w miejscu w przypadku zwolnienia z obowiązku przesyłania powiadomienia, to jest gdy wpis do rejestru jest równoznaczny z przyjęciem zgłoszenia i zwolnieniem towaru do danej procedury celnej. Należy zaznaczyć, iż informacja dotycząca ewentualnej niezgodności w ilości towaru jest istotna dla urzędu przeznaczenia, który jednocześnie nadzoruje prawidłowość realizacji pozwolenia na stosowanie procedury uproszczonej.

Funkcjonalność systemu NCTS daje możliwość przesłania w komunikacie „Uwagi rozładunkowe” uwag (w polu „Uwagi” w formie informacji tekstowej - do 350 znaków) zarówno w przypadku niezgodności, jak i zgodności przy zakańczaniu procedury tranzytu.

Mając powyższe na uwadze w przypadku stwierdzenia jakichkolwiek rozbieżności w ilości towaru w stosunku do tego co jest na fakturze, upoważniony odbiorca w ww. komunikacie powinien wysłać do urzędu przeznaczenia informację nt. stwierdzonych rozbieżności, w formie dodatkowych uwag mimo, że nie będzie to miało wpływu na prawidłowe zakończenie procedury tranzytu.

Ponadto w opisanej sytuacji po zakończeniu procedury tranzytu a przy objęciu towarów następną procedurą w ramach procedury w miejscu powinien zostać sporządzony odrębny protokół rozbieżności, który powinien stanowić załącznik do konkretnego wpisu.

Powyżej przedstawiony tryb jest zgodny z szeroko rozumianymi ułatwieniami przyznawanymi wiarygodnym podmiotom dla administracji celnej, a na pewno są nimi posiadacze pozwoleń na stosowanie procedur uproszczonych oraz świadectw AEO.

W „Wytycznych w sprawie stosowania procedur uproszczonych, o których mowa w art. 76 ust. 1 Wspólnotowego Kodeksu Celnego” wersja 1.4 oraz w „Instrukcji postępowania dla przedsiębiorców korzystających z Nowego Skomputeryzowanego Systemu Tranzytowego NCTS (tranzyt wspólnotowy/ wspólny tranzyt TIR)” wersja 6.8 wprowadzono jeden wyjątek od ww. generalnych zasad dotyczący operatorów kurierskich posiadających świadectwo AEO, gdy w komunikacie IE44 „uwagi rozładunkowe” wykażą oni rozbieżności w ilości towarów (braki lub nadwyżki), co do których istnieje uzasadnione przypuszczenie, że rozbieżności są wynikiem oczywistej pomyłki przy załadunku towarów na środek transportu w miejscu wyjścia. W tej sytuacji dla celów objęcia kolejnym przeznaczeniem celnym operatorzy kurierscy będący upoważnionymi odbiorcami w transycie mogą dysponować całością towarów, jaka była im dostarczona w procedurze tranzytu w systemie NCTS, bez konieczności oczekiwania na otrzymanie komunikatu IE25.

DALSZE DZIAŁANIA

TAK	Harmonogram dalszych działań:
	Zagadnienia do dalszego wyjaśnienia:
NIE	Uzasadnienie: Przedmiotem wyjaśnień jest udzielenie informacji o obowiązującym stanie prawnym i praktyce stosowania przepisów przez organy celne