

METRYCZKA SPRAWY

Zagadnienie z zakresu: Zgłoszenia celne - składania zgłoszeń celnych przed zamknięciem procedury tranzytu

Opis zagadnienia/pytania: Możliwość składania zgłoszeń celnych przed zamknięciem procedury tranzytu w NCTS (ramy prawne /ograniczenia systemowe).

Data zgłoszenia zagadnienia:
12.11.2012r.

Data ostatniej aktualizacji: maj 2015 r.

Departament odpowiedzialny za zagadnienie: Departament Ceł

Wydział odpowiedzialny za prowadzenie sprawy: Wydział Integracji i Harmonizacji Danych

Ekspert prowadzący sprawę:
Krzysztof Wic

STANOWISKO W SPRAWIE

Opis stanu faktycznego: Możliwość składania zgłoszeń celnych przed zamknięciem procedury tranzytu w NCTS (ramy prawne /ograniczenia systemowe).

Podstawy prawne: art. 92 w związku z art. 63 Wspólnotowego Kodeksu Celnego

Stanowisko/odpowiedź na pytanie:

Art. 92 WKC stanowi, iż procedura tranzytu zostaje zakończona, a obowiązki zobowiązanego za spełnione, gdy towary objęte tą procedurą i właściwe dokumenty zostaną przedstawione, zgodnie z przepisami tej procedury, w urzędzie przeznaczenia. Organy celne zamykają procedurę tranzytu zewnętrznego, jeżeli są w stanie stwierdzić, na podstawie porównania danych dostępnych w urzędzie wyjścia i danych dostępnych w urzędzie przeznaczenia, że procedura została w prawidłowy sposób zakończona.

Art. 63 WKC przewiduje z kolei, iż pod warunkiem przedstawienia towarów organom celnym zgłoszenia, które spełniają warunki określone w art. 62, są natychmiast przyjmowane przez te organy.

Konieczność przedstawienia towaru organowi celnemu jest jednym z warunków niezbędnych do przyjęcia zgłoszenia celnego. W omawianym przypadku przedstawienie towaru będzie związane z zakończeniem procedury tranzytu i zgłoszeniem go do kolejnej procedury celnej. Zakończenie procedury tranzytu oznacza, iż towar może otrzymać kolejne przeznaczenie celne.

O ile więc przepisy niewątpliwie warunkują przyjęcie zgłoszenia celnego od zakończenia procedury tranzytu, o tyle nie warunkują przyjęcia zgłoszenia celnego do kolejnej procedury celnej od zamknięcia procedury tranzytu.

Tym niemniej dopiero ustalenie wyników kontroli w procedurze tranzytu pozwala na sporządzenie zgłoszenia celnego do następnej procedury celnej w oparciu o rzeczywisty stan towaru, a tym samym uniknięcie ewentualnych nieprawidłowości w danych deklarowanych w kolejnym zgłoszeniu celnym i w konsekwencji – uniknięcie ewentualnej weryfikacji zgłoszenia celnego.

Odnosząc powyższe rozważania na grunt dotyczący realizacji procedury uproszczonej należy zauważyć, co następuje.

W przypadku stosowania procedury uproszczonej, upoważniony odbiorca przesyła powiadomienie do systemu NCTS będące powiadomieniem urzędu przeznaczenia o przybyciu towarów oraz powiadomienie dotyczące kolejnej procedury do systemu CELINA i zawierające m.in. numer MRN zgłoszenia tranzytowego. Wraz z przesłaniem powiadomienia do systemu CELINA osoba upoważniona dokonuje wpisu do rejestru, który jest tożsamy z przyjęciem zgłoszenia celnego.

Jeżeli ww. powiadomienia przesyłane są jednocześnie, kolejne działania podejmowane w obszarze dotyczącym procedury tranzytu (NCTS) oraz następnej procedury celnej (CELINA) nie mogą być ze sobą sprzeczne, np. nie można w systemie NCTS zezwolić na rozładunek towaru (komunikat IE43), jeśli w systemie CELINA zapadła decyzja o kontroli. Generalną zasadą jest, iż zwolnienie towarów do kolejnej procedury nie może nastąpić wcześniej niż zwolnienie towarów w systemie NCTS - z chwilą otrzymania przez przedsiębiorcę z systemu NCTS komunikatu IE25 „zwolnienie z tranzytu”. Co więcej, w przypadku zwolnienia z obowiązku przesłania powiadomienia do systemu CELINA, dopiero po otrzymaniu przez przedsiębiorcę z systemu NCTS komunikatu IE25, a więc na podstawie rzeczywistego stanu towaru, dokonywany jest wpis do rejestru, który w tym przypadku będzie tożsamy ze zwolnieniem towaru do kolejnej procedury celnej.

Istnieje jeden wyjątek od tej zasady – w przypadku operatorów kurierskich posiadających świadectwo AEO możliwe jest dysponowanie towarami bezpośrednio po zakończeniu operacji tranzytowej w systemie NCTS w sytuacji, gdy w komunikacie IE44 „uwagi rozładunkowe” upoważniony odbiorca wykaże rozbieżności w ilości towarów (braki lub nadwyżki), co do których istnieje uzasadnione przypuszczenie, że rozbieżności są wynikiem oczywistej pomyłki przy załadunku towarów na środek transportu w miejscu wyjścia. W tej sytuacji dla celów objęcia kolejnym przeznaczeniem celnym upoważniony odbiorca może dysponować całością towarów, jaka była mu dostarczona w procedurze tranzytu w systemie NCTS, bez konieczności oczekiwania na otrzymanie komunikatu IE25. Jednakże nie zwalnia to upoważnionego odbiorcy oraz głównego zobowiązanego od ewentualnej odpowiedzialności za powstały dług celny w tranzyście.

DALSZE DZIAŁANIA

TAK	Harmonogram dalszych działań:
	Zagadnienia do dalszego wyjaśnienia:
NIE	Uzasadnienie: Nie ma takiej potrzeby, gdyż poruszone zagadnienie jest wyłącznie zapytaniem o interpretację zagadnienia „zamknięcia procedury tranzytu”.