

**METRYCZKA SPRAWY****Zagadnienie z zakresu: INTRASTAT**

**Opis zagadnienia/pytania:** W art. 99 ust. 2 Prawa Celnego, użyto sformułowania „może być”, bez określenia „wyłącznie”. Czy taki zapis określa, że czynność, o której mowa w art. 99 ust. 1, może być wykonana wyłącznie przez osoby wymienione w art. 99 ust. 2 pkt. 1 do 5? Jeżeli tak, to czy planowana jest likwidacja tego przepisu? Zapis taki utrudnia działalność gospodarczą np. poprzez ograniczenie możliwości wykonywania takich czynności przez podmiot prowadzący księgi rachunkowe danego przedsiębiorstwa. Ponadto, ograniczenie to narusza art. 7 ust. 2 Rozporządzenia (WE) nr 638/2004 w sprawie danych statystycznych Wspólnoty ..., gdzie zapisane jest, że cyt. „Podmiot odpowiedzialny za dostarczanie informacji, może przenieść to zadanie na osobę trzecią”, a państwa członkowskie nie otrzymały w tym rozporządzeniu żadnego upoważnienia do ograniczenia tego prawa, poprzez zawężenie kręgu tych osób trzecich.

**Data zgłoszenia zagadnienia:**  
Przed Konferencją „Ułatwienia dla biznesu 2013+”

**Data ostatniej aktualizacji:**

**Departament odpowiedzialny za zagadnienie:**

Departament Polityki Celnej

**Wydział odpowiedzialny za prowadzenie sprawy:**

Wydział Integracji i Harmonizacji Danych

**Ekspert prowadzący sprawę**

Beata Czarnecka

**STANOWISKO W SPRAWIE****Opis stanu faktycznego:**

Zgodnie z postanowieniami art. 7 ust. 2 Rozporządzenia (WE) nr 638/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 31 marca 2004 r. w sprawie danych statystycznych Wspólnoty odnoszących się do handlu towarami między Państwami Członkowskimi oraz uchylającego rozporządzenie Rady (EWG) nr 3330/91, podmiot odpowiedzialny za dostarczanie informacji może przenieść to zadanie na osobę trzecią, przy czym przeniesienie takie w żaden sposób nie ogranicza odpowiedzialności tego podmiotu.

Natomiast w myśl postanowień art. 99 ustawy Prawo celne osoba zobowiązana może upoważnić osobę trzecią do dokonywania w jej imieniu zgłoszeń INTRASTAT. Osobą trzecią może być:

- 1) pracownik osoby zobowiązanej lub jej prokurent;
- 2) agent celny lub osoba, w imieniu której czynności przed organem celnym dokonuje upoważniony pracownik wpisany na listę agentów celnych;
- 3) adwokat;
- 4) radca prawny;
- 5) doradca podatkowy.

**Podstawy prawne**

Art. 7 ust. 2 Rozporządzenia (WE) nr 638/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 31 marca 2004 r. w sprawie danych statystycznych Wspólnoty odnoszących się do handlu towarami między Państwami Członkowskimi oraz uchylającego rozporządzenie Rady (EWG) nr 3330/91 (Dz. U. WE Nr 102 z 07.04.2004 r. z późn.zm.);  
Art. 99 ust. 2 ustawy z dnia 19 marca 2004r. Prawo celne (Dz. U. Nr 68, poz. 622 z późn.zm.);

**Stanowisko/odpowiedź na pytanie:**

Wyżej powołany art. 7 Rozporządzenia (WE) 638/2004 daje możliwość ustanowienia pełnomocnika, który w imieniu osoby zobowiązanej będzie mógł dokonywać zgłoszeń INTRASTAT. Państwa Członkowskie natomiast same kształtują zasady takiej reprezentacji, zgodne z prawodawstwem lub wymaganiami danego kraju. Należy mieć na względzie, iż najwyższym priorytetem jest zapewnienie właściwej jakości zbioru danych ze zgłoszeń INTRASTAT. Polska dając możliwość wykonywania obowiązku w imieniu osoby zobowiązanej ograniczyła katalog możliwych jej reprezentantów do osób wymienionych w art. 99 ust. 2 Prawa celnego. W tamtym okresie działanie to było uzasadnione, gdyż zgłoszenia INTRASTAT były zupełnie nowym zadaniem o dużym stopniu skomplikowania. Obecnie naszym zdaniem można zrezygnować z ograniczeń wprowadzonych w ustawie Prawo celne. Przy najbliższej nowelizacji ustawy w zakresie rozdziału 8 Prawa celnego zostanie zaproponowane usunięcie art. 99 ust. 2 Prawa celnego.

**DALSZE DZIAŁANIA**

<b>TAK</b>	<b>Harmonogram dalszych działań:</b> W NAJBLIŻSZYM CZASIE ZOSTANIE PRZYGOTOWANY PROJEKT NOWELIZACJI PRAWA CELNEGO W ZAKRESIE ROZDZIAŁU 8
	<b>Zagadnienia do dalszego wyjaśnienia:</b>
<b>NIE</b>	<b>Uzasadnienie:</b>