

**Informacja  
o realizacji ustawy  
o grach losowych, zakładach  
wzajemnych i grach na  
automatach  
w roku 2000**

Ministerstwo Finansów  
Departament Gier Losowych  
i Zakładów Wzajemnych

[www.mofnet.gov.pl/informatory/grylosowe.shtml](http://www.mofnet.gov.pl/informatory/grylosowe.shtml)

Warszawa, 2001

# SPIS TREŚCI

<b>1. WSTĘP .....</b>	<b>3</b>
1.1. STAN PRAWNY .....	3
1.2. LIMITY LOKALIZACYJNE.....	5
1.3. POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE W SPRAWIE WYDAWANIA ZEZWOLEŃ NA URZĄDZANIE GIER LOSOWYCH, ZAKŁADÓW WZAJEMNYCH I GIER NA AUTOMATACH.....	6
1.3.1. INFORMACJA O UDZIELONYCH W 2000 ROKU ZEZWOLENIACH NA PROWADZENIE DZIAŁALNOŚCI W ZAKRESIE GIER LOSOWYCH, ZAKŁADÓW WZAJEMNYCH I GIER NA AUTOMATACH.....	6
1.3.2. INFORMACJA O ZEZWOLENIACH UDZIELONYCH NA PRZEPROWADZENIE LOTERII PROMOCYJNYCH, FANTOWYCH ORAZ GRY BINGO FANTOWE.....	6
1.3.3. INFORMACJA O DECYZJACH ODMOWNYCH MINISTRA FINANSÓW W SPRAWIE WYDANIA ZEZWOLENIA NA URZĄDZANIE GIER LOSOWYCH, ZAKŁADÓW WZAJEMNYCH I GIER NA AUTOMATACH W ROKU 2000 .....	7
1.3.4. INFORMACJA O DECYZJACH COFAJĄCYCH ZEZWOLENIE NA URZĄDZANIE GIER LOSOWYCH, ZAKŁADÓW WZAJEMNYCH I GIER NA AUTOMATACH W ROKU 2000 .....	7
1.3.5. INFORMACJA DOTYCZĄCA SPRAW TOCZĄCYCH SIĘ PRZED NACZELNYM SĄDEM ADMINISTRACYJNYM	7
1.4. STOPIEŃ WYKORZYSTANIA LIMITÓW W PODZIALE NA RODZAJE OŚRODKÓW GIER .....	7
<b>2. ANALIZA EKONOMICZNA.....</b>	<b>8</b>
2.1. WIELKOŚĆ ORAZ STRUKTURA PRZYCHODÓW .....	8
2.2. PRZYCHODY Z GIER W PODZIALE NA PODMIOTY.....	12
2.3. SYTUACJA MAJĄTKOWA, RENTOWNOŚĆ.....	15
2.4. ZABEZPIECZENIA FINANSOWE PODMIOTÓW.....	18
<b>3. PODATEK OD GIER, OPŁATY I DOPLĄTY DO STAWEK W GRACH LICZBOWYCH .....</b>	<b>19</b>
3.1. PODATEK OD GIER W LATACH 1998 – 2000.....	19
3.2. WPŁYWY Z OPŁAT ZA ZEZWOLENIA, EGZAMINY I ŚWIADECTWA ZAWODOWE W 2000 ROKU .....	22
3.3. DOPLĄTY DO STAWEK W GRACH LICZBOWYCH.....	23
<b>4. NADZÓR I KONTROLA DZIAŁALNOŚCI OBJĘTEJ USTAWĄ O GRACH ... W 2000 ROKU .....</b>	<b>24</b>
<b>5. HOMOLOGACJA, ŚWIADECTWA, EGZAMINY .....</b>	<b>29</b>
5.1. HOMOLOGACJA I REJESTRACJA AUTOMATÓW DO GIER I URZĄDZEŃ DO GIER LOSOWYCH.....	29
5.2. EGZAMINY I ŚWIADECTWA ZAWODOWE .....	30
<b>6. PODSUMOWANIE .....</b>	<b>32</b>

### 1.1. Stan prawny

Urządzanie i prowadzenie działalności w zakresie gier losowych, zakładów wzajemnych i gier na automatach dozwolone jest wyłącznie na zasadach określonych w ustawie z 29 lipca 1992 roku *o grach losowych, zakładach wzajemnych i grach na automatach* (zwanej dalej: *ustawą o grach ...*).

Ustawa *o grach ...* zawiera katalog gier losowych, zakładów wzajemnych i gier na automatach. Jednocześnie Minister Finansów został uprawniony do rozstrzygania, czy gra lub zakład nie wymieniona w katalogu jest grą losową, zakładem wzajemnym czy grą na automacie.

Ustawa *o grach ...* określa formę organizacyjno-prawną podmiotów prowadzących gry losowe, zakłady wzajemne i gry na automatach. Działalność w zakresie gier cylindrycznych, gier w karty, gier w kości, gry bingo pieniężne, zakładów wzajemnych oraz gier na automatach może być prowadzona wyłącznie w formie spółki akcyjnej lub spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, mającej siedzibę na terytorium Polski, podczas gdy gry bingo fantowe, loterie fantowe, loterie promocyjne i audioteksowe mogą być prowadzone zarówno przez osoby prawne jak i jednostki organizacyjne nie posiadające osobowości prawnej oraz osoby fizyczne.

Prowadzenie działalności w zakresie gier liczbowych i loterii pieniężnych stanowi monopol Państwa, wykonywany przez ministra właściwego do spraw Skarbu Państwa, który w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw finansów publicznych, w tym celu tworzy jednoosobowe spółki Skarbu Państwa.

Ustawa *o grach ...* ogranicza dostęp kapitału zagranicznego do rynku gier losowych, zakładów wzajemnych i gier na automatach; akcjonariuszami (udziałowcami) spółek prowadzących działalność w zakresie gier cylindrycznych, gier w karty, gier na automatach, gry bingo pieniężne oraz zakładów wzajemnych mogą być wyłącznie osoby krajowe, nie będące osobami zależnymi od podmiotów zagranicznych w rozumieniu przepisów o publicznym obrocie papierami wartościowymi.

Gry cylindryczne, gry w karty, gry w kości, gry na automatach oraz gry bingo pieniężne mogą być urządzone wyłącznie w ośrodkach gier; gry cylindryczne, gry w karty i gry w kości – w kasynie gry; gry na automatach – w kasynie gry lub salonie gier na automatach; gry bingo pieniężne – w salonie gry bingo pieniężne.

Działalność w zakresie gier losowych, zakładów wzajemnych i gier na automatach podlega ścisłej reglamentacji ze strony Państwa. Podstawowym instrumentem tej reglamentacji było wydawanie zezwoleń na prowadzenie działalności w tym zakresie i zatwierdzanie regulaminów gier.

Podstawowym instrumentem zabezpieczającym przed nadmiernym rozrostem rynku gier losowych, zakładów wzajemnych i gier na automatach są określone ustawowo limity lokalizacyjne ośrodków gier (tj. kasyn gry, salonów gier na automatach i salonów gry bingo pieniężne).

### Nowelizacja ustawy

Ustawa z dnia 29 lipca 1992 roku *o grach losowych i zakładach wzajemnych* rodziła szereg problemów na etapie stosowania prawa. Przed nowelizacją, spośród gier prowadzonych w automatach, podatkiem od gier były obciążone jedynie podmioty prowadzące działalność w zakresie gier w automatach losowych. Wystarczyło więc wprowadzić do gry drobny element zręcznościowy, by uniknąć płacenia tego podatku.

Wiele podmiotów korzystało z tej możliwości, co spowodowało znaczne straty we wpływach do budżetu Państwa. Niejasność przepisów powodowała, że często ich stosowanie znajdowało finał w NSA. Dlatego konieczna była ich nowelizacja. W dniu 21 sierpnia 1998 i 25 czerwca 1999 Prezes Rady Ministrów przedłożył w Sejmie RP dwa projekty nowelizacji ustawy o *grach losowych i zakładach wzajemnych*. W trakcie prac parlamentarnych oba projekty zostały połączone w jedną nowelizację. Ustawa z dnia 26 maja 2000 roku o *zmianie ustawy o grach losowych i zakładach wzajemnych oraz o zmianie niektórych innych ustaw* (Dz. U. Nr 70, poz. 816) weszła w życie 23 listopada 2000 roku

Nowelizacja ujednotociła sytuację podmiotów prowadzących działalność w zakresie gier na automatach. Pojęcie gry w automacie losowym zostało zastąpione pojęciem gry na automacie. Jednocześnie te drugie zostały wyłączone z katalogu gier losowych. Tym samym, dla zdefiniowania gry na automacie odstąpiono od kryterium losowości; definicja objęła więc tzw. automaty zręcznościowe, na których są prowadzone gry o wygrane pieniężne lub rzeczowe. Obecnie przepisom ustawy podlegają wszystkie gry na automatach o wygrane pieniężne lub rzeczowe, bez względu na ich charakter (losowy, czy zręcznościowy).

Zwiększenie wpływów do budżetu Państwa ma także zapewnić zmiana przepisów podatkowych. Progowo-liniowy podatek od gier w grach urządzanych w kasynach gry i salonach gier na automatach został zastąpiony podatkiem liniowym w wysokości 45%. Zmiana służy zrównaniu podatkowych warunków działania podmiotów prowadzących działalność w zakresie kasyn gry i salonów gier na automatach, uprościć ewidencję, nadzór i kontrolę. Przedmiotowa nowelizacja spowodowała przywrócenie stawki podatku od gier urządzanych w kasynach gry i salonach gier na automatach obowiązującej w latach 1992 - 1997.

Najważniejsze spośród pozostałych zmian to: zawężenie przedmiotu działalności spółek wykonujących monopol Państwa w zakresie urządzania gier liczbowych i loterii pieniężnych wyłącznie do tej działalności, rozszerzenie katalogu gier losowych o gry w kości oraz loterie audioteksowe, wydłużenie okresu, na który są wydawane zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie gier na automatach urządzanych w salonach gier na automatach oraz w zakresie zakładów wzajemnych, ograniczenie uznaniowości przy udzielaniu zezwoleń oraz skrócenie terminu rozpatrywania wniosków o udzielenie zezwolenia na organizowanie loterii promocyjnych. Ponadto nowelizacja umożliwiła wprowadzenie szczególnego nadzoru podatkowego w zakresie kontroli obliczania rezultatów gry na stołach i na automatach oraz, zgodnie z propozycją Rządu nałożyła na Ministra Finansów obowiązek corocznego ogłaszania w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej "Monitor Polski" listy miejscowości, w których mogą być prowadzone ośrodki gier.

W ustawie określono również sposób przeprowadzenia przetargu, gdy o jedno zezwolenie ubiega się więcej niż jeden podmiot. Jednocześnie w akcie wykonawczym do ustawy (rozporządzenie MF z dnia 31 października 2000 roku w sprawie wykonania niektórych przepisów ustawy o *grach losowych, zakładach wzajemnych i grach na automatach*) wprowadzono wymaganie ogłaszania zawiadomienia o przetargu na tablicy ogłoszeń, stronie internetowej Ministerstwa Finansów oraz w dzienniku o zasięgu ogólnokrajowym. Określono również szczegółowe warunki przeprowadzenia przetargu. Zastosowane rozwiązania zapewniają przejrzystość postępowania przetargowego oraz równe traktowanie podmiotów spełniających kryteria ustawowe.

Po uchwaleniu ustawy z dnia 26 maja 2000 roku o *zmianie ustawy o grach losowych i zakładach wzajemnych oraz o zmianie niektórych innych ustaw*, wydano nowe akty wykonawcze do ustawy o *grach losowych, zakładach wzajemnych i grach na automatach*, a następnie, dla zapewnienia spójności wewnętrznej systemu prawa, dokonano nowelizacji ustawy z dnia 10 września 1999 roku *kodeks karny skarbowy*. Ustawa o *zmianie ustawy – kodeks karny skarbowy* (Dz. U. z 2001 roku, Nr 11, poz. 82), sprecyzowała niektóre przepisy *kks* oraz dostosowała *kks* do ustawy o *grach losowych, zakładach wzajemnych i grach na automatach*.

## 1.2. Limity lokalizacyjne

Limity ośrodków gier lokalizowanych na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, określały przepisy art. 29, 30 oraz 31 ustawy z 29 lipca 1992 roku o *grach losowych i zakładach wzajemnych*.

Zgodnie z art. 29 ust. 1 ustawy, **kasyna gry** mogły być lokalizowane w miastach liczących:

1. od 250 do 350 tys. mieszkańców – jedno kasyno,
2. powyżej 350 do 500 tys. mieszkańców – dwa kasyna,
3. powyżej 500 do 1.000 tys. mieszkańców – trzy kasyna,
4. powyżej 1.000 tys. mieszkańców – pięć kasyn.

Art. 29 ust. 2 stanowi, iż **salony gier na automatach** mogły być lokalizowane w miastach liczących:

1. od 50 do 100 tys. mieszkańców - jeden salon,
2. powyżej 100 do 200 tys. mieszkańców - dwa salony,
3. powyżej 200 do 300 tys. mieszkańców - trzy salony,
4. powyżej 300 do 500 tys. mieszkańców - cztery salony,
5. powyżej 500 do 700 tys. mieszkańców - pięć salonów,
6. powyżej 700 do 1000 tys. mieszkańców - sześć salonów,
7. powyżej 1.000 tys. mieszkańców - siedem salonów.

Ponadto zgodnie z brzmieniem art. 29 ust. 4, kasyna gry i salony gier na automatach mogły być lokalizowane na polskich pełnomorskich statkach pasażerskich i promach pasażerskich.

Art. 30 ust. 1 stanowił, iż **salony gry bingo pieniężne** mogły być lokalizowane w miastach liczących:

1. od 100 do 200 tys. mieszkańców - jeden salon,
2. powyżej 200 do 400 tys. mieszkańców - dwa salony,
3. powyżej 400 do 700 tys. mieszkańców - trzy salony,
4. powyżej 700 do 1000 tys. mieszkańców - pięć salonów,
5. powyżej 1.000 tys. mieszkańców - siedem salonów.

Dodatkowo, zgodnie z art. 31 ustawy o *grach ...*, minister właściwy do spraw finansów publicznych w szczególnie uzasadnionych przypadkach mógł wyrazić zgodę na lokalizację ośrodków gier w innych miejscowościach oraz na większą ich liczbę od określonej w art. 29 i 30, z tym, że ogólna ich liczba nie mogła wzrosnąć o więcej niż o 5 kasyn, 20 salonów gier w automatach losowych i o 20 salonów gry bingo pieniężne.

Stan ten obowiązywał do dnia 22 listopada 2000 roku, do momentu wejścia w życie ustawy z dnia 26 maja 2000 roku o *zmianie ustawy o grach losowych i zakładach wzajemnych oraz o zmianie niektórych innych ustaw*, wprowadziła poprawkę do art. 31 ust. 1 w brzmieniu: minister właściwy do spraw finansów publicznych, na wniosek sejmiku wojewódzkiego, może wyrazić zgodę na lokalizację salonu gier na automatach w miejscowościach niespełniających warunków określonych w art. 29 ust. 2; ust. 2 stanowi o tym, że ogólna liczba salonów gier na automatach na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej nie może wzrosnąć więcej niż o 5 w jednym województwie.

Ustawa o *grach ...* nie określa limitu zezwoleń na organizowanie loterii pieniężnych i promocyjnych, gry bingo fantowe oraz zakładów wzajemnych.

### **1.3. Postępowanie administracyjne w sprawie wydawania zezwoleń na urządzenie gier losowych, zakładów wzajemnych i gier na automatach**

#### **1.3.1. Informacja o udzielonych w 2000 roku zezwoleniach na prowadzenie działalności w zakresie gier losowych, zakładów wzajemnych i gier na automatach**

Przepisy ustawy o *grach* ... wprowadzają maksymalny limit lokalizacji **kasyn gry** uzależniając ich ilość od liczby mieszkańców w danej miejscowości. Na podstawie art. 29 w 2000 roku mogło być udzielonych 30 zezwoleń na prowadzenie kasyn.

Do 22 listopada 2000 roku na podst. art. 31 ustawy o *grach* ... Minister Finansów w szczególnie uzasadnionych przypadkach mógł wyrazić zgodę na lokalizację ośrodków gier w innych miejscowościach oraz na większą ich liczbę od określonej w art. 29, z tym że ogólna liczba kasyn nie mogła wzrosnąć więcej niż o 5 .

Na koniec 2000 roku obowiązywały 33 zezwolenia (udzielone na podst. art. 29 i art. 31 ustawy o *grach* ...), z tego w 2000 roku udzielono 6 zezwoleń. W okresie od 23 listopada do 31 grudnia 2000 roku nie udzielono żadnego zezwolenia.

Na wynikającą z ustawy o *grach* ... liczbę możliwych lokalizacji na prowadzenie **salonów gier na automatach**, łącznie z wydawanymi na podstawie art. 31 ustawy o *grach* ..., na koniec 2000 roku obowiązywało 149 zezwoleń (z tego 107 zezwoleń udzielonych w 2000 roku - z czego większość stanowiło kontynuację wcześniej prowadzonej działalności).

Na wynikającą z ustawy o *grach* ... liczbę możliwych lokalizacji na prowadzenie **salonów gry bingo pieniężne** (76 lokalizacji), na koniec 2000 roku obowiązywały 4 zezwolenia. W 2000 roku wydane zostało 1 zezwolenie. Dodać przy tym należy, iż gra bingo pieniężne nie cieszy się zainteresowaniem grających, co ma wpływ na rezygnację spółek z tego typu działalności.

Do 31 grudnia 2000 roku wydano 10 zezwoleń na prowadzenie :

- 399 punktów przyjmowania zakładów bukmacherskich (z tego w 2000 roku - na prowadzenie 281 punktów) - 8 zezwoleń,
- 3073 punktów przyjmowania zakładów wzajemnych – totalizatorów (z tego wszystkie w 2000 roku) - 2 zezwolenia; (większość punktów stanowiła kontynuację wcześniej prowadzonej działalności).

Szczegółowy obraz rynku gier losowych w rozbiciu na poszczególne ośrodki gier przedstawia Załącznik nr 1.

#### **1.3.2. Informacja o zezwoleniach udzielonych na przeprowadzenie loterii promocyjnych, fantowych oraz gry bingo fantowe**

**a)** Na podstawie ustawy o *grach* ... Minister Finansów wydał 200 decyzji zezwalających na organizowanie loterii promocyjnych. Minister Finansów nie wydał żadnej decyzji zezwalającej na organizowanie gry bingo fantowe i loterii fantowej.

**b)** Na podstawie § 1 pkt. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 31 stycznia 1997 roku w sprawie wykonania niektórych przepisów ustawy o *grach losowych i zakładach wzajemnych* (do 22 listopada 2000 roku) i § 1 pkt. 1 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 31 października 2000 roku w sprawie wykonania niektórych przepisów ustawy o *grach losowych, zakładach wzajemnych i grach na automatach* (po 23 listopada 2000 roku) izby skarbowe wydały:

- 133 decyzje zezwalające na przeprowadzenie loterii promocyjnych,
- 2 decyzje zezwalające na prowadzenie loterii fantowych,

Na organizowanie gry bingo fantowe izby skarbowe nie wydały żadnego zezwolenia.

### 1.3.3. Informacja o decyzjach odmownych Ministra Finansów w sprawie wydania zezwolenia na urządzenie gier losowych, zakładów wzajemnych i gier na automatach w roku 2000

Tabela 1.3.3.1 Liczba decyzji odmawiających udzielenia zezwolenia na urządzenia gier liczbowych, zakładów wzajemnych i gier na automatach w roku 2000

loterie promocyjne	5
loterie fantowe	1
kasyna gry	5
salony gier na automatach	6
salony gry bingo pieniężne	-
gry bingo fantowe	-
R A Z E M	17

### 1.3.4. Informacja o decyzjach cofających zezwolenie na urządzenie gier losowych, zakładów wzajemnych i gier na automatach w roku 2000

W wyniku niewykonania przez spółkę Służewiec Tory Wyścigów Konnych w Warszawie Sp. z o.o. decyzji dostosowawczej polecającej usunięcie nieprawidłowości, Minister Finansów cofnął spółce udzielone zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie zakładów wzajemnych.

### 1.3.5. Informacja dotycząca spraw toczących się przed Naczelnym Sądem Administracyjnym

Tabela 1.3.5.1 Sprawy toczące się przed NSA w 2000 roku

skargi nierozpatrzone	19
umorzone postępowania	5
odrzucone skargi	2
uchylone decyzje	2
skargi oddalone	9
R A Z E M	37

## 1.4. Stopień wykorzystania limitów w podziale na rodzaje ośrodków gier

### ↪ kasyna gry

Na koniec 2000 roku obowiązywały 33 zezwolenia na prowadzenie kasyn gry. W tym w ramach limitu ustawowego określonego w art. 29 ust. 1 wydanych zostało 26 zezwoleń, na podstawie art. 31 ustawy (w brzmieniu obowiązującym do 22 listopada 2000 roku) wydanych zostało 7 zezwoleń. Istniały 4 niewykorzystane lokalizacje wynikające z art. 29 (w Częstochowie, Lublinie, Bydgoszczy i Poznaniu).

### ↪ salony gier na automatach

Na koniec 2000 roku obowiązywało 149 zezwoleń na prowadzenie salonów gier na automatach. W tym, w ramach limitu ustawowego określonego w art. 29 ust. 2, wydanych zostało 139 zezwoleń, na podstawie art. 31 ustawy (w brzmieniu obowiązującym do 22 listopada 2000 roku) wydanych zostało 10 zezwoleń. Do wykorzystania zostały 33 lokalizacje (na podstawie art. 29 ustawy o *grach* ...).

### ↪ salony gry bingo pieniężne

Na koniec 2000 roku obowiązywały 4 zezwolenia na prowadzenie salonów gry bingo pieniężne. Do wykorzystania zostały 72 lokalizacje.

Szczegółowy opis wykorzystania limitów ośrodków gier w podziale na miejscowości i rodzaje gier został zawarty w Załączniku nr 1 do Informacji.

## 2. Analiza ekonomiczna

### 2.1. Wielkość oraz struktura przychodów

Tabela 2.1.1 Przychody z gier podmiotów, działających na podstawie ustawy o *grach* ..., w podziale na rodzaje gier

Wyszczególnienie	1998 (w tys. zł)	1999 (w tys. zł)	2000 (w tys. zł)	Dynamika 1999/98 (w %)	Dynamika 2000/99 (w %)
salony automatów	427.350	480.605	532.534	112,5	110,8
salony bingo pieniężne	44.943	39.394	34.911	87,6	88,6
kasyna gry	697.696	850.930	888.167	122,0	104,4
gry liczbowe	1.772.816	1.946.748	2.122.166	109,8	109,0
loterie pieniężne	11.968	53.546	138.399	447,4	258,5
zakłady wzajemne	122.275	145.280	221.938	118,8	152,8
<b>R A Z E M</b>	<b>3.077.048</b>	<b>3.516.503</b>	<b>3.938.115</b>	<b>114,3</b>	<b>112,0</b>

W latach 1998 - 2000 dynamika przychodów rynku gier losowych i gier na automatach wykazuje tendencje spadkowe. Obserwujemy natomiast wzrost dynamiki przychodów zakładów wzajemnych.

Wzrost i tempo wzrostu przychodów nie jest równomierny. W poszczególnych segmentach rynku przedstawia się w następujący sposób:

#### salony gier na automatach

Przychody w 1999 roku w stosunku do 1998 roku wzrosły o 12,5 % a w 2000 roku w stosunku do roku 1999 wzrosły o 10,8 % (por. Tabela 2.1.1). Przychody w przeliczeniu na 1 ośrodek gier w 2000 roku, przy tej samej liczbie ośrodków gier również wzrosły o 10,8 %.

a) liczba ośrodków gier, w których była prowadzona działalność:

- w 1998 roku – 151,
- w 1999 roku – 159,
- w 2000 roku – 159<sup>1</sup>.

b) przychody w przeliczeniu na 1 ośrodek gier:

- w 1998 roku – 2.830 tys. zł (spadek o 3,1 %),
- w 1999 roku – 3.023 tys. zł (wzrost o 6,8 %),
- w 2000 roku – 3.349 tys. zł (wzrost o 10,8).

#### kasyna gry

Przychody w 1999 roku w stosunku do 1998 roku wzrosły o 22 %, natomiast w 2000 roku w stosunku do 1999 roku nastąpił wzrost o 4,4 % (por. Tabela 2.1.1).

a) liczba kasyn gry:

- w 1998 roku – 30,
- w 1999 roku – 32,
- w 2000 roku – 33.

<sup>1</sup> w 10 salonach gier na automatach działalność została zakończona przed 31 grudnia 2000 roku



b) przychody w przeliczeniu na 1 kasyno:

- w 1998 roku – 23.256 tys. zł (spadek o 1,1 %),
- w 1999 roku – 26.592 tys. zł (wzrost o 14,3 %),
- w 2000 roku – 27.755 tys. zł (wzrost o 4,4 %), przychody w 2000 roku przeliczono na 32 kasyna, gdyż 1 kasyno rozpoczęło działalność dopiero w miesiącu grudniu).

Tabela 2.1.2 Struktura przychodów z gier urządzanych w kasynach gry w latach 1998 – 2000 (w %)

Rodzaje gier	1998	1999	2000
<b>gry cylindryczne oraz gry w karty</b>	84,4	85,9	85,2
<b>gry na automatach</b>	15,6	18,1	14,8

#### zakłady wzajemne

Przychody w 1999 roku w stosunku do 1998 roku wzrosły o 18,8 %, a w 2000 roku w stosunku do roku 1999 wzrosły o 52,8 % (por. Tabela 2.1.1).

Tempo wzrostu przychodów w 2000 roku było wysokie. Na wzrost ten wpływ miała duża liczba nowouruchomionych punktów przyjmowania zakładów.

Zgodnie z ustawą o *grach ...*, zakładami wzajemnymi są zakłady o wygrane pieniężne, polegające na odgadywaniu:

- wyników sportowego współzawodnictwa ludzi lub zwierząt, w których uczestnicy wpłacają stawki, a wysokość wygranej zależy od łącznej kwoty wpłaconych stawek – totalizatory,
- zaistnienia różnych zdarzeń, w których uczestnicy wpłacają stawki, a wysokość wygranych zależy od umówionego, pomiędzy przyjmującym zakład a wpłacającym stawkę, stosunku wpłaty do wygranej – bukmacherstwo.

Na przestrzeni lat 1998 – 2000 w Polsce 5 spółek prowadziło działalność na rynku zakładów wzajemnych – 4 podmioty w zakresie bukmacherstwa oraz 2 w zakresie totalizatorów (Totalotek powadził działalność w zakresie bukmacherstwa i totalizatorów jednocześnie).

a) struktura przychodów zakładów wzajemnych – w bukmacherstwie

Tabela 2.1.3 Struktura przychodów z zakładów bukmacherskich w latach 1998 – 2000 (w %)

Rodzaje zakładów	1998	1999	2000
<b>współzawodnictwo zwierząt</b>	0,70	1,60	0,40
<b>współzawodnictwo ludzi</b>	99,3	98,4	99,6

b) struktura przychodów zakładów wzajemnych – w totalizatorach

Tabela 2.1.4 Struktura przychodów z totalizatorów w latach 1998 – 2000 (w %)

Rodzaje zakładów	1998	1999	2000
<b>współzawodnictwo zwierząt</b>	38,9	44,5	41,1
<b>współzawodnictwo ludzi</b>	61,1	55,5	58,9

## gry liczbowe

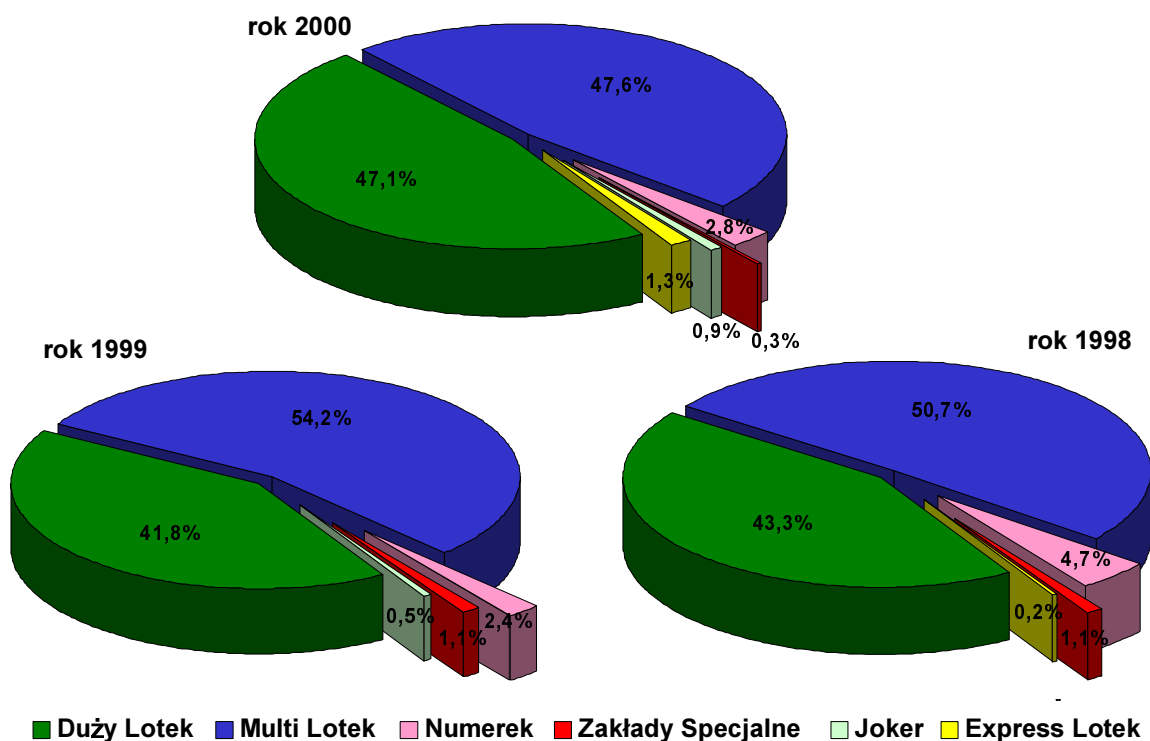
Tempo wzrostu przychodów nieznacznie zmalało. Przychody w 1999 roku w stosunku do 1998 roku wzrosły o 9,8 %, a w 2000 roku o 9,0 % (por. Tabela 2.1.1).

Pomimo spadku dynamiki wzrostu przychodów w roku 2000 w porównaniu do lat ubiegłych, gry liczbowe w strukturze przychodów rynku gier losowych, zakładów wzajemnych i gier na automatach (por. Tabela 2.1.5), jak i struktury wpływów do budżetu Państwa z tytułu podatku od gier (por. Tabel 3.1.2), utrzymują pozycję dominującą.

Tabela 2.1.5 Struktura przychodów gier liczbowych organizowanych przez Totalizator Sportowy Sp. z o.o.

Nazwa gry	1998 (w tys. zł)	Udział w całości przychodów (w %)	1999 (w tys. zł)	Udział w całości przychodów (w %)	2000 (w tys. zł)	Udział w całości przychodów (w %)
Duży Lotek	766.892	43,3	814.575	41,8	999.242	47,1
Express Lotek	3.225	0,2	–	–	26.460	1,3
Zakłady Specjalne	19.292	1,1	20.578	1,1	6.901	0,3
Multi Lotek	899.300	50,7	1.055.211	54,2	1.010.279	47,6
Numerek	84.107	4,7	47.026	2,4	59.818	2,8
Joker	–	–	9.358	0,5	19.466	0,9
<b>R A Z E M</b>	<b>1.772.816</b>	<b>100,0</b>	<b>1.946.748</b>	<b>100,0</b>	<b>2.122.166</b>	<b>100,0</b>

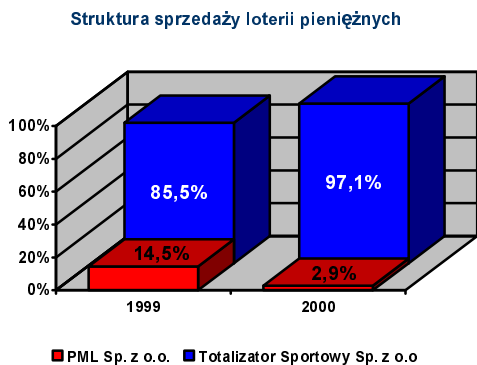
### Struktura przychodów gier liczbowych organizowanych przez Totalizator Sportowy Sp. z o.o.



Największe przychody w grach liczbowych w strukturze przychodów osiągają gry liczbowe: "Multi Lotek" i "Duży Lotek". Pozostałe gry stanowią zaledwie kilkuprocentową wartość sprzedaży w grach liczbowych.

## loterie pieniężne

W 1998 roku sprzedaż w loteriach pieniężnych wykazała tendencję spadkową, w 1999 roku sprzedaż z loterii pieniężnych w stosunku do 1998 roku wzrosła o 347,4 %, a w 2000 roku w stosunku do roku 1999 - wzrosła o 158,5 %. Tak znaczny wzrost sprzedaży w loteriach pieniężnych jest wynikiem organizowania loterii pieniężnych przez Totalizator Sportowy Sp. z o.o.



W strukturze sprzedaży loterii pieniężnych urządzanych na terenie kraju w 1999 roku, loterie pieniężne urządzane przez PML Sp. z o.o. stanowiły 14,5 %, a loterie urządzane przez Totalizator Sp. z o.o. 85,5 % natomiast w roku 2000 loterie urządzane przez PML Sp. z o.o. stanowiły 2,9 %, przez Totalizator Sportowy Sp. z o.o. 97,1 %.

## bingo pieniężne

Rok 2000 był kolejnym rokiem spadku zainteresowania grą bingo pieniężne w Polsce, zarówno po stronie popytu jak i podaży. Podmioty gospodarcze nie są zainteresowane rozwojem tego segmentu rynku, o czym świadczy dalszy spadek liczby funkcjonujących ośrodków gier.

Tabela 2.1.6 Liczba ośrodków gier

	1997	1998	1999	2000
salony gier bingo pieniężne	16	12	10	4

## Struktura przychodów z gier losowych, zakładów wzajemnych i gier na automatach w latach 1998-2000

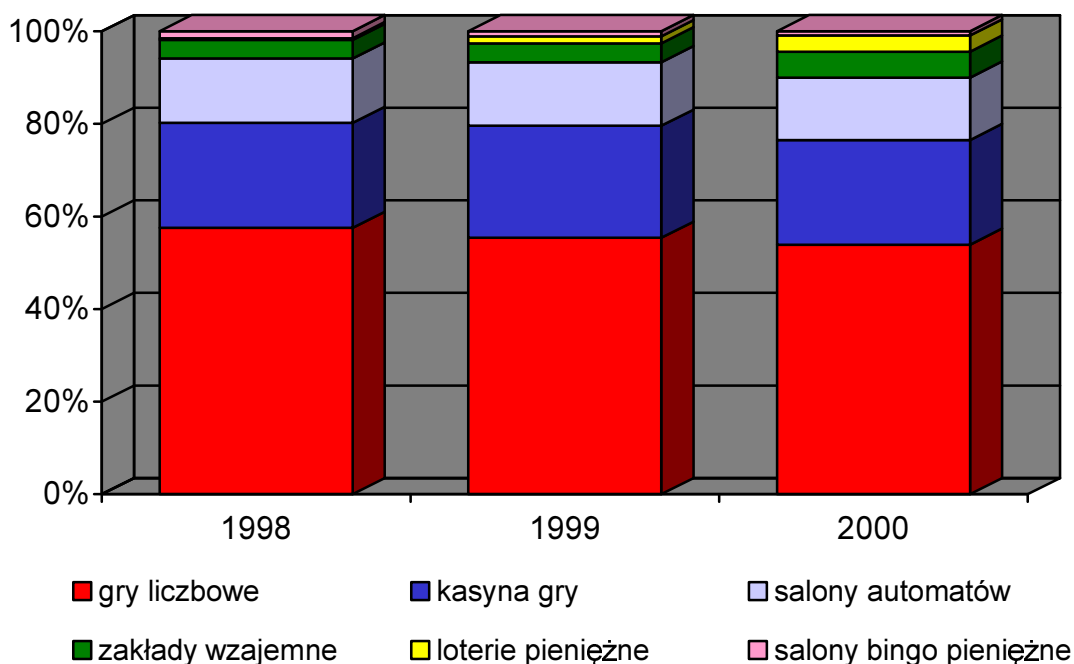


Tabela 2.1.7 Wielkość przychodów z gier losowych, zakładów wzajemnych i gier na automatach w latach 1998 – 2000 (w tys. zł)

	1998	1999	2000
gry liczbowe	1 772 816	1 946 748	2 122 166
kasyna gry	697 696	850 930	888 167
salony automatów	427 350	480 605	532 534
zakłady wzajemne	122 275	145 280	221 938
loterie pieniężne	11 968	53 546	138 399
salony bingo pieniężne	44 943	39 394	34 911
<b>R A Z E M</b>	<b>3 077 048</b>	<b>3 516 503</b>	<b>3 938 115</b>

## 2.2. Przychody z gier w podziale na podmioty.

Tabela 2.2.1 Przychody z gier podmiotów działających na podstawie ustawy o grach ... w podziale na podmioty

Nazwa podmiotu	1998 (w tys. zł)	1999 (w tys. zł)	2000 (w tys. zł)	Dynamika przychodów 1999/1998 (w %)	Dynamika przychodów 2000/1999 (w %)
1. Totalizator Sportowy	1 772 816	1 992 511	2 291 068	12	15
2. Zjedn. Przedsięb. Rozrywk.	275 982	325 853	382 354	18	17
3. Casinos Poland	338 683	400 150	358 756	18	- 10,3
4. Orbis Casino	217 300	234 025	257 920	8	10
5. Casino Polonia Wrocław	56 746	99 734	144 780	76	45
6. Profesjonął	14 200	33 029	72 273	133	119
7. Filmotechnika	57 731	64 228	67 274	11	5
8. Totolotek S.A	57 754	55 458	63 096	- 4,0	14
9. Progaz Queen`s Casino	69 168	66 180	53 938	- 4,3	- 18,5
10. Star Typ Sport	9 563	15 124	53 098	58	251
11. Estrada Polska	33 915	43 007	47 379	27	10
12. Casino Centrum	30 951	31 856	34 229	3	7
13. Bingo Centrum	24 617	26 556	28 647	8	8
14. Biss International	27 201	23 960	20 390	- 11,9	- 14,9
15. Finkorp	4 840	12 379	16 428	156	33
16. Golden Play	13 793	14 795	13 662	107	- 7,7
17. Betako	3 940	5 288	7 975	34	51
18. Grand	4 477	5 800	7 706	30	33
19. Jackpol	8 324	10 567	6 112	27	- 42,2
20. Fortuna	115	2 160	4 404	1 778	104
21. Polski Monopol Loteryjny	11 968	7 783	4 092	- 35,0	- 47,4
22. Casino Lubuszanin	0	2 041	2 534	–	24
23. Służewiec-TWK - */	36 818	40 824	0	11	–
24. Budo-Instal - */	5 398	2 949	0	- 45,3	–
25. Synchron - */	748	246	0	- 67,1	–
<b>R A Z E M</b>	<b>3.077.048</b>	<b>3.516.503</b>	<b>3.938.115</b>	<b>14,3</b>	<b>12,0</b>

\*/ Spółki Budo-Instal, Synchron Służewiec TWK – nie prowadziły w 2000 roku działalności na rynku gier losowych, zakładach wzajemnych i gier na automatach.

Wzrost dynamiki sprzedaży w latach 1998 – 2000 w niektórych podmiotach gospodarczych znacznie ponad przeciętną na rynku gier losowych, zakładów wzajemnych i gier na automatach spowodowany był przede wszystkim wzrostem liczby ośrodków gier oraz punktów przyjmowania zakładów:

- Casino Polonia Wrocław Sp. z o.o. – w 1998 roku prowadził działalność w 6, w 1999 roku w 7, a w 2000 roku w 8 ośrodkach gier,
- Star Typ Sport Sp. z o.o. – w 1998 roku prowadził działalność w 31, w 1999 roku w 50, a w 2000 roku w 107 punktach przyjmowania zakładów,
- Finkorp Sp. z o.o. – w 1998 roku prowadził działalność w 8, a w 1999 roku i 2000 roku w 12 ośrodkach gier,
- Fortuna Sp. z o.o. – rozpoczęła działalność w grudniu 1998 roku

W latach 1998 – 2000 dynamika sprzedaży z loterii pieniężnych w PML wykazuje tendencje spadkowe. Spadek przychodów z loterii pieniężnych w 1999 roku spowodowany był m.in. likwidacją kilku loterii pieniężnych.

Ponadto na spadek sprzedaży z loterii pieniężnych w PML wpływ miało wkroczenie na rynek loterii pieniężnych firmy konkurencyjnej - Totalizator Sportowy.

W 2000 roku 22 podmioty prowadziły działalność na podstawie *ustawy o grach losowych, zakładach wzajemnych i grach na automatach* w tym:

- a) 18 podmiotów w oparciu o uzyskane zezwolenia prowadziło działalność w 186 ośrodkach gier w tym:
  - w 149 salonach gier na automatach,
  - w 4 salonach bingo pieniężne,
  - w 33 kasynach gry,
- b) 4 podmioty w oparciu o uzyskane zezwolenia prowadziły działalność w zakresie zakładów wzajemnych,
- c) 2 podmioty prowadziły działalność w zakresie gier losowych stanowiących monopol Państwa tj. w grach liczbowych i loteriach pieniężnych (PML Sp. z o. o w zakresie loterii pieniężnych a Totalizator Sportowy Sp. z o.o. w zakresie gier liczbowych i loterii pieniężnych).

Tabela 2.2.2 Struktura przychodów w ujęciu podmiotowym. (w %)

Nazwa podmiotu	1998	1999	2000
1. Totalizator Sportowy	57,71	56,65	59,18
2. Zjedn. Przedsięb. Rozrywk.	8,96	9,27	9,71
3. Casinos Poland	11	11,37	9,11
4. Orbis Casino	7,06	6,66	6,55
5. Casino Polonia Wrocław	1,85	2,84	3,68
6. Profesjonął	0,46	0,94	1,83
7. Filmotechnika	1,87	1,83	1,71
8. Totolotek S.A	1,87	1,58	1,6
9. Progaz Queen`s Casino	2,24	1,88	1,37
10. Star Typ Sport	0,3	0,43	1,35
11. Estrada Polska	1,11	1,22	1,2
12. Casino Centrum	1	0,91	0,87
13. Bingo Centrum	0,8	0,76	0,73
14. Biss International	0,85	0,68	0,52
15. Finkorp	0,16	0,35	0,42
16. Golden Play	0,45	0,42	0,35
17. Betako	0,13	0,15	0,2

18. Grand	0,15	0,17	0,2
19. Jackpol	0,26	0,3	0,15
20. Fortuna	0	0,06	0,11
21. Polski Monopol Loteryjny	0,37	0,22	0,1
22. Casino Lubuszanin	0	0,06	0,06
23. Służewiec – TWK	1,2	1,16	–
24. Budo-Instal	0,18	0,08	–
25. Synchron	0,02	0,01	–
<b>R A Z E M</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

Na rynku gier losowych, zakładów wzajemnych i gier na automatach w 1998 roku działalność na podstawie udzielonych przez Ministra Finansów zezwoleń prowadziło 25 podmiotów, w 1999 roku – 23 podmioty, natomiast w 2000 roku 22 podmioty.

**Podmioty prowadzące w 2000 roku działalność na podstawie ustawy o grach losowych, zakładach wzajemnych i grach na automatach w poszczególnych rodzajach gier:**

**a) monopol Państwa**

- gry liczbowe – Totalizator Sportowy Sp. z o.o.,
- loterie pieniężne – Polski Monopol Loteryjny Sp. z o.o. oraz Totalizator Sportowy Sp. z o.o.,

**b) zakłady wzajemne** – Betako Sp. z o.o., Profesjonal Sp. z o.o., Star Typ Sport Sp. z o.o., Totolotek S.A., Totalizator Sportowy Sp. z o.o.,

**c) gry losowe urządzone w kasynach gry** – Casino Centrum Sp. z o.o., Casinos Poland Sp. z o.o., Casino Polonia Wrocław Sp. z o.o. (99,2 % przychodów ogółem podmiotu stanowią przychody z kasyn), Jackpol Sp. z o.o., Orbis Casino Sp. z o.o. (80,4 % przychodów ogółem podmiotu stanowią przychody z kasyn), Progaz Queen`s Casino Sp. z o.o., ZPR S.A. (21,3 % przychodów ogółem podmiotu stanowią przychody z kasyn), Casino Lubuszanin,

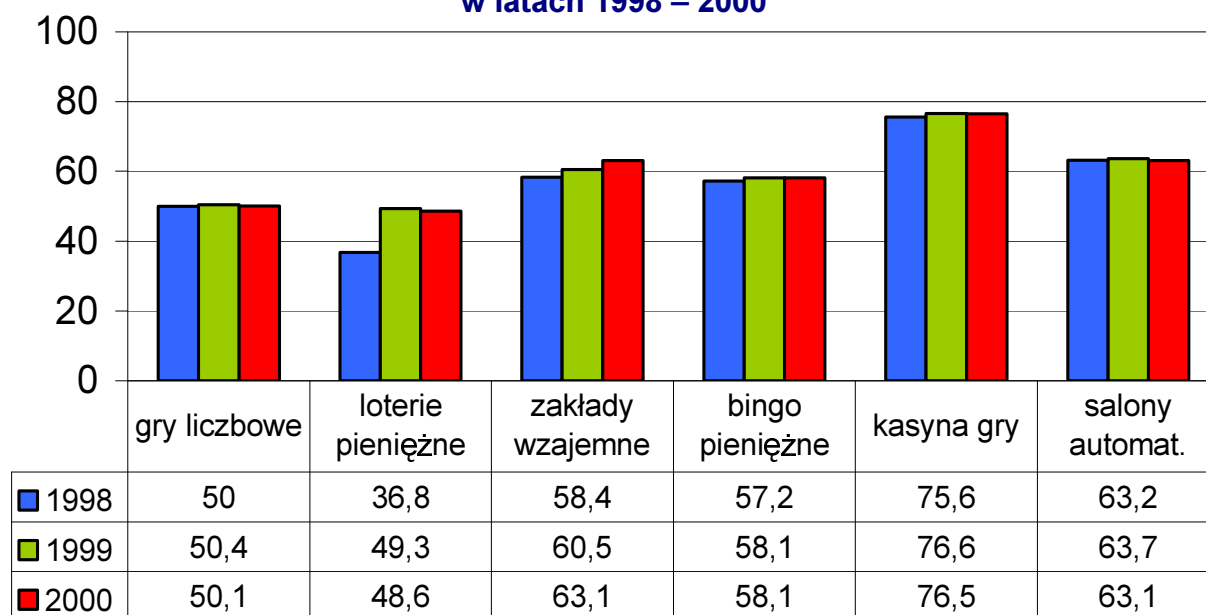
**d) gry urządzone w salonach gier na automatach** – ZPR S.A. (77,3 % przychodów ogółem podmiotu stanowią przychody z salonów gier na automatach), Filmotechnika Sp. z o.o., Estrada Polska Sp. z o.o., Orbis Casino Sp. z o.o. (19,6 % przychodów ogółem podmiotu stanowią przychody z salonów gier na automatach), Bingo Centrum Sp. z o.o., Golden Play Sp. z o.o., Grand Sp. z o.o., Finkorp Sp. z o.o., Fortuna Sp. z o.o., Casino Polonia Wrocław Sp. z o.o. (0,8 % przychodów ogółem podmiotu stanowią przychody z salonów gier na automatach),

**e) gry losowe urządzone w salonach bingo pieniężne** – Biss International Sp. z o.o., ZPR S.A. (1,4% przychodów ogółem podmiotu stanowią przychody z bingo pieniężnego), Totolotek S.A. (14,4% przychodów ogółem podmiotu stanowią przychody z bingo pieniężnego).

Podmioty osiągające największe przychody w poszczególnych rodzajach gier (bez gier stanowiących monopol Państwa) :

- salony gier na automatach – ZPR S.A.,
- kasyna gry – Casinos Poland Sp. z o.o.,
- salony bingo pieniężne – Biss International Sp. z o.o.,
- zakłady wzajemne – Profesjonal Sp. z o.o.,

**Udział wygranych w przychodach z gier losowych, zakładów wzajemnych i gier na automatach w podziale na rodzaje gier w latach 1998 – 2000**



Zgodnie z art.10 ust. 2 ustawy o grach ... ogólna wartość wygranej w grze liczbowej, totalizatorze i grze bingo pieniężne nie może być niższa niż 50 % kwoty wpłaconych stawek, a w loterii pieniężnej oraz fantowej – niższa niż 30 % łącznej ceny przeznaczonych do sprzedaży losów lub innych dowodów udziału w grze.

Warunek ten, przez podmioty działające na rynku gier losowych, zakładów wzajemnych i gier na automatach, został spełniony.

### 2.3. Sytuacja majątkowa, rentowność

Rentowność sprzedaży gier losowych, zakładów wzajemnych i gier na automatach (zysk brutto do przychodów z gier) w poszczególnych rodzajach gier w latach 1998 – 2000:

**a) w salonach gier na automatach:**

- w 1998 roku – 5,4 % (na 151 salonów automatów 47 nie osiągnęło progu rentowności <sup>2)</sup>,
- w 1999 roku – 6,2 % (na 159 salonów automatów 54 nie osiągnęły progu rentowności <sup>2)</sup>,
- w 2000 roku – 6,5 % (na 159 salonów automatów 48 nie osiągnęło progu rentowności),

**b) w kasynach gry:**

- w 1998 roku – 3,4 % (na 30 kasyn 10 nie osiągnęło progu rentowności <sup>2)</sup>,
- w 1999 roku – 3, % (na 32 kasyna 10 nie osiągnęło progu rentowności <sup>2)</sup>,
- w 2000 roku – 2,8 %, a bez uwzględnienia danych z kasyna gry, które rozpoczęło działalność w grudniu – 3 %,

**c) w salonach bingo pieniężne:**

w latach 1998 – 1999 nie osiągnano progu rentowności. W 2000 roku rentowność sprzedaży kształtowała się na poziomie 0,5 %),

<sup>2)</sup> wynika to m.in. z dużej liczby nowo wydanych zezwoleń oraz z wysokich nakładów inwestycyjnych poniesionych przez podmioty. Wysokie nakłady inwestycyjne związane są z kosztami poniesionymi przy otwieraniu ośrodków gier takimi jak: zakupy urządzeń do gier losowych, opłaty za wydane zezwolenia, przeprowadzone egzaminy i wydane świadectwa zawodowe, koszty remontów i adaptacji pomieszczeń przeznaczonych na ośrodki gier i punkty przyjmowania zakładów wzajemnych.

d) **w zakładach wzajemnych:**

w 1998 oscylowała w granicach progu rentowności, a w 1999 roku rentowność sprzedaży była ujemna; największe straty na działalności gospodarczej poniosła spółka Służewiec Tory Wyścigów Konnych w Warszawie Sp. z o.o., natomiast w 2000 roku rentowność osiągnęła wartość dodatnią tj. 2,3 %,

e) **w grach liczbowych:**

- w 1998 roku – 10 %,
- w 1999 roku – 12 %,
- w 2000 roku – 12,5 %,

f) **w loteriach pieniężnych:**

- w 1998 roku – 3 %,
- w 1999 roku – 15,4 % (Totalizator Sportowy Sp. z o.o. – 18,4 %, natomiast w PML Sp. z o.o. sprzedaż nie osiągnęła progu rentowności),
- w 2000 roku – 19,5 % (Totalizator Sportowy Sp. z o.o. – 20,4 %, natomiast w PML Sp. z o.o. sprzedaż nie osiągnęła progu rentowności).

Tabela 2.3.1 Kapitały własne i zysk brutto spółek prowadzących działalność w latach 1998 – 2000 (w tys. zł)

Lp.	Podmiot	Kapitały własne na dzień 31.12.1998	Kapitały własne na dzień 31.12.1999	Kapitały własne na dzień 31.12.2000	Zysk (strata) brutto w 2000 roku
1.	<b>Totalizator Sportowy Sp. z o.o.</b> kapitały własne: w tym: kapitał podstawowy:	272.408 115.000	368.062 115.000	388.641 115.000	271.040
2.	<b>Polski Monopol Loteryjny Sp. z o.o.</b> kapitały własne: w tym: kapitał podstawowy:	1.978 1	1.584 1.400	1.501 1.400	(83)
3.	<b>Casinos Poland Sp. z o.o.</b> kapitały własne: w tym: kapitał podstawowy:	14.041 2.500	13.081 2.500	16.108 2.500	6.293
4.	<b>Casino Polonia Wrocław Sp. z o.o.</b> kapitały własne: w tym: kapitał podstawowy:	2.554 2.501	3.357 2.501	2.863 2.501	1.052
5.	<b>Casino Centrum Sp. z o.o.</b> kapitały własne: w tym: kapitał podstawowy:	3.378 2.505	3.668 2.505	3.235 2.505	608
6.	<b>Orbis Casino Sp. z o.o.</b> kapitały własne: w tym: kapitał podstawowy:	7.640 2.592	7.595 2.592	11.941 2.592	6.236
7.	<b>Zjedn. Przedsięb. Rozrywkowe S.A.</b> kapitały własne: w tym: kapitał podstawowy:	26.838 2.520	27.883 2.520	28.250 4.554	6.086
8.	<b>Progaz Queenss Casino Sp. z o.o.</b> kapitały własne: w tym: kapitał podstawowy:	3.509 10.000	1.890 10.000	99 10.000	(1.781)
9.	<b>Casino Lubuszanin Sp. z o.o.</b> kapitały własne: w tym: kapitał podstawowy:	–	1.581 2.500	1.640 2.500	58
10.	<b>Bingo Centrum Sp. z o.o.</b> kapitały własne: w tym: kapitał podstawowy:	2.922 3.424	3.102 3.424	2.659 3.424	39
11.	<b>Estrada Polska Sp. z o.o.</b> kapitały własne: w tym: kapitał podstawowy:	3.406 3.225	3.463 3.225	3.686 3.225	457
12.	<b>Golden Play Sp. z o.o.</b> kapitały własne: w tym: kapitał podstawowy:	1.804 1.500	1.866 1.500	2.235 2.100	220
13.	<b>Filmotechnika Sp. z o.o.</b> Kapitały własne: w tym: kapitał podstawowy:	3.221 2.015	4.219 1.899	2.544 1.899	449
14.	<b>Grand Sp. z o.o.</b> Kapitały własne: w tym: kapitał podstawowy:	2.268 2.500	1.601 2.500	1.603 2.500	46
15.	<b>Finkorp Sp. z o.o.</b> kapitały własne: w tym: kapitał podstawowy:	2.924 1.560	3.941 1.560	5.215 1.560	2.184



16.	<b>Fortuna Sp. z o.o.</b> kapitały własne: w tym: kapitał podstawowy:	1.596 1.510	1.719 1.510	1.815 1.510	97
17.	<b>Biss International Sp. z o.o.</b> kapitały własne: w tym: kapitał podstawowy:	2.109 1.500	1.931 1.500	2.161 1.500	397
18.	<b>Totolotek S.A.</b> kapitały własne: w tym: kapitał podstawowy:	3.940 2.000	3.987 2.000	2.760 2.000	(708)
19.	<b>Profesjonął Sp. z o.o.</b> Kapitały własne: w tym: kapitał podstawowy:	478 1.716	683 1.716	1.144 1.716	1.274
20.	<b>Betako Sp. z o.o.</b> Kapitały własne: w tym: kapitał podstawowy:	302 1.500	138 1.500	460 1.500	372
21.	<b>Star Typ Sport Sp. z o.o.</b> Kapitały własne: w tym: kapitał podstawowy:	359 1.500	(548) 1.500	1.296 1.995	1.742
22.	<b>Jackpol Sp. z o.o.</b> Kapitały własne: w tym: kapitał podstawowy:	727 2.520	739 2.520	-	-
23.	<b>Służewiec Tory Wyścigów Konnych Sp. z o.o.</b> kapitały własne: w tym: kapitał podstawowy:	998 2.017	(3.412) 2.017	-	-
24.	<b>Synchron S.A.</b> kapitały własne: w tym: kapitał podstawowy:	2.588 1.500	-	-	-
25.	<b>Budo-Instal Sp. z o.o.</b> kapitały własne: w tym: kapitał podstawowy:	1.880 1.502	-	-	-
	<b>R A Z E M – kapitały własne: w tym: – kapitały podstawowe:</b>	<b>363.868 169.108</b>	<b>452.130 169.889</b>	<b>481.856 168.481</b>	<b>296.078</b>

\*/ Spółki Budo-Instal, Synchron Służewiec TWK – nie prowadziły w 2000 roku działalności na rynku gier losowych, zakładach wzajemnych i gier na automatach. Natomiast Jackpol sp. z o. w listopadzie 2000 roku zawiesiła swoją działalność na rynku gier losowych, zakładów wzajemnych i gier na automatach, a w lutym 2001 roku spółce cofnięto zezwolenie.

### Obowiązek ustawy w zakresie posiadania kapitału podstawowego:

#### a) wg stanu prawnego do 22 listopada 2000 roku:

- dla spółek posiadających zezwolenie na prowadzenie kasyna gry – 2.500.000 zł,
- dla spółek posiadających zezwolenie na prowadzenie salonu gier na automatach, salonu bingo pieniężne, lub przyjmowania zakładów wzajemnych – 1.500.000 zł.

został spełniony przez wszystkie podmioty rynku gier losowych i zakładów wzajemnych, co przedstawia Tabela 2.3.1.

Kapitały własne podmiotów:

- w 1998 w stosunku do 1997 roku wzrosły o 58,6 %, w tym kapitały podstawowe wzrosły o 58,2 %,
  - w 1999 roku w stosunku do 1998 roku wzrosły o 24,3 %, w tym kapitały podstawowe wzrosły o 0,5 %.
  - w 2000 roku w stosunku do 1999 roku wzrosły o 6,6 %, w tym kapitały podstawowe zmalały o 0,8 %.
- Spadek kapitałów podstawowych jest wynikiem zmniejszenia liczby podmiotów działających na rynku gier losowych, zakładów wzajemnych i gier na automatach.

#### b) wg stanu prawnego od 23 listopada 2000 roku:

ustawą z dnia 26 maja 2000 roku o zmianie ustawy o grach losowych i zakładach wzajemnych oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 70, poz. 816) na wniosek posłów wprowadzono zmiany w art. 25 ustawy. Zgodnie z tym przepisem kapitał podstawowy spółki został określony w wysokości:

- 1 mln. EURO gdy zezwolenie dotyczy prowadzenia kasyna gry,
- 500 tys. EURO gdy zezwolenie dotyczy prowadzenia salonu gier na automatach, salonu bingo pieniężne lub przyjmowania zakładów.

Zgodnie z przepisem przejściowym zmiana ta dotyczy spółek ubiegających się o zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie gier losowych, zakładów wzajemnych lub gier na automatach po dniu wejścia w życie ustawy tj. 23 listopada 2000 roku i obowiązuje od dnia złożenia wniosku o udzielenie nowego lub ponownego zezwolenia.

Zysk brutto w 1999 roku z działalności gospodarczej ww. podmiotów wynosił 263.711 tys. zł, a w 2000 roku wynosił 296.078 tys. zł, czyli wzrósł o 12,3 %, mimo spadku liczby podmiotów prowadzących działalność na rynku gier losowych, zakładów wzajemnych i gier na automatach.

#### **2.4. Zabezpieczenia finansowe podmiotów**

Ustawa o *grach* ... nakłada na podmioty obowiązek złożenia zabezpieczenia finansowego w wysokości zależnej od rodzaju prowadzonej działalności.

Wprowadzenie obowiązku składania przez podmioty gospodarcze prowadzące działalność w zakresie gier losowych, zakładów wzajemnych i gier na automatach zabezpieczeń finansowych ma na celu zapewnienie ochrony interesu finansowego uczestników gier i zakładów oraz zaspokajaniu innych ewentualnych roszczeń, w tym zwłaszcza Skarbu Państwa z tytułu zobowiązań podatkowych.

Wszystkie podmioty gospodarcze prowadzące działalność w zakresie gier losowych, zakładów wzajemnych i gier na automatach złożyły wymagane zabezpieczenia finansowe.

Ustawa o *grach* ... dopuszcza cztery formy zabezpieczeń:

- zawarcie umowy ubezpieczeniowej z instytucją ubezpieczeniową,
- uzyskanie gwarancji bankowej,
- złożenie właściwej kwoty i jej zablokowanie na rachunku bankowym wskazanym przez Ministra Finansów,
- ustanowienie hipoteki na nieruchomości.

W poszczególnych rodzajach działalności prowadzonych w 2000 roku wybór formy zabezpieczenia przedstawiał się następująco:

1) kasyna gry prowadziło 8 podmiotów:

- 2 podmioty złożyły zabezpieczenia w formie umowy ubezpieczenia,
- 5 podmioty złożyły zabezpieczenia w formie ustanowienia hipoteki na nieruchomości,
- 1 podmiot złożył zabezpieczenie w formie gwarancji bankowej,

2) salony gier na automatach prowadziło 10\* podmiotów:

- 5 podmioty złożyły zabezpieczenia w formie umowy ubezpieczenia,
- 4 podmioty złożyły zabezpieczenia w formie ustanowienia hipoteki na nieruchomości,
- 2 podmiot złożył zabezpieczenie w formie gwarancji bankowej,

*\* niektóre podmioty stosowały dwie formy zabezpieczeń finansowych*

3) salony gry bingo pieniężne prowadziły 3 podmioty:

- 1 podmiot złożył zabezpieczenie w formie umowy ubezpieczenia,
- 1 podmiot złożył zabezpieczenia w formie ustanowienia hipoteki na nieruchomości,
- 1 podmiot złożył zabezpieczenie w formie gwarancji bankowej,

4) punkty przyjmowania zakładów bukmacherskich prowadziły 4 podmioty:

- 3 podmioty złożyły zabezpieczenie w formie umowy ubezpieczenia,
- 1 podmiot złożył zabezpieczenia w formie złożenia kwoty na rachunku bankowym wskazanym przez Ministra Finansów.

### 3. Podatek od gier, opłaty i dopłaty do stawek w grach liczbowych

#### 3.1. Podatek od gier w latach 1998 – 2000

Tabela 2.1.1 Podatek od gier w podziale na rodzaje gier <sup>\*/</sup>

Rodzaj gry	1998 (w tys. zł)	1999 (w tys. zł)	2000 (w tys. zł)	Dynamika 1999/98 (w %)	Dynamika 2000/99 (w %)
salony automatów	61.856	70.104	77.815	13,3	11,0
salony bingo pieniężne	4.482	3.839	3.432	- 14,3	- 10,6
kasyna gry	59.916	69.002	73.090	15,2	5,9
gry liczbowe	354.563	389.350	424.333	9,8	9,0
loterie pieniężne	1.795	8.031	20.760	347,4	158,5
zakłady wzajemne	9.263	11.193	19.388	20,8	73,2
<b>R A Z E M</b>	<b>491.875</b>	<b>551.519</b>	<b>618.818</b>	<b>12,1</b>	<b>12,2</b>

<sup>\*/</sup> dane Departamentu GL na podstawie sprawozdania SGL-1

Od 1 stycznia 1997 roku do 22 listopada 2000 roku obowiązywały następujące stawki podatku od gier urządzanych:

- w kasynach gry – 5 progów podatkowych ze stawkami podatkowymi od 25 % do 50 %,
- w salonach gier na automatach – 4 progi podatkowe ze stawkami podatkowymi od 30 % do 60 %,
- w salonach bingo pieniężne 10 %.

Ponadto dla gry bingo fantowe oraz loterii fantowych 10 %,

- dla gier liczbowych 20 %,
- dla loterii pieniężnej 15 %,
- dla zakładów wzajemnych 10 %, przy czym na prowadzenie działalności w zakresie zakładów wzajemnych na sportowe współzawodnictwo zwierząt na podstawie zezwoleń udzielonych wyłącznie na ich urządzanie – 2 %.

Od 23 listopada 2000 roku dla gier urządzanych w kasynach gry i w salonach gier na automatach obowiązuje jedna stawka podatkowa w wys. 45 % <sup>3</sup>.

Dynamika podatku od gier w latach 1999 – 2000 roku kształtowała się na tym samym poziomie (por. Tabela 3.1.1), ale wzrost i tempo tego wzrostu jest nierównomierne i w poszczególnych segmentach rynku przedstawia się następująco.

#### gry liczbowe

Dynamika wzrostu sprzedaży, jak i dynamika podatku od gier w 2000 roku jest niższa niż w latach ubiegłych. W strukturze podatku od gier, gry liczbowe utrzymują nadal pozycję dominującą (por. Tabela 3.1.1 oraz Tabela 3.1.2).

- w 1998 roku stanowiły 72,0 %,
- w 1999 roku stanowiły 70,6 %,
- w 2000 roku stanowiły 68,6 %.

<sup>3</sup> ustawa z dnia 26 maja 2000 r. o zmianie ustawy o grach losowych i zakładach wzajemnych oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 70, poz. 816) wprowadziła 45 % podatek liniowy od gier urządzanych w kasynach i salonach gry na automatach.

## ↳ loterie pieniężne

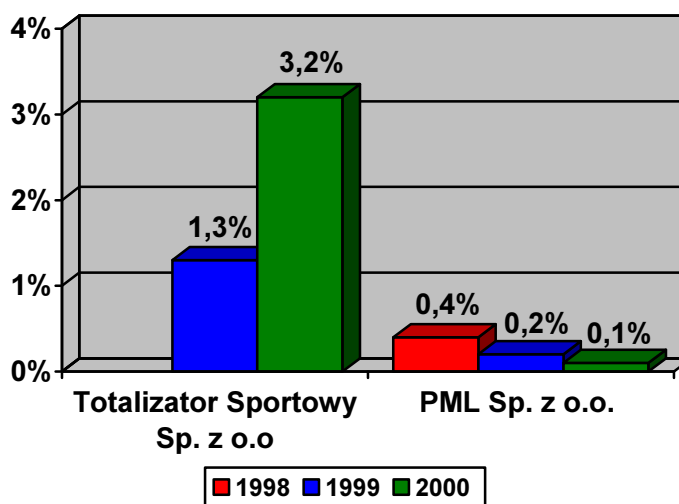
Wzrost dynamiki podatku od gier w loteriach pieniężnych od 1999 roku jest pochodną rosnących przychodów. Znaczny wzrost sprzedaży w loteriach pieniężnych jest wynikiem rozpoczęcia działalności w zakresie loterii pieniężnych przez Totalizator Sportowy Sp. z o.o. przy jednoczesnym spadku sprzedaży loterii przez PML, który w 2000 roku przynosił straty (por. Tabela 3.1.1 oraz 3.2.1).

W strukturze podatku od wszystkich gier urządzanych w latach 1998 – 2000, loterie pieniężne od 1999 roku wykazują tendencje wzrostowe (por. Tabela 3.1.1 oraz 3.1.2):

- w 1998 roku stanowiły 0,4 %,
- w 1999 roku stanowiły 1,5 %,
- w 2000 roku stanowiły 3,3 %.

W podziale na operatorów loterii pieniężnych struktura wpływów z tytułu podatku od loterii pieniężnych kształtuje się na następującym poziomie:

**Struktura wpływów z tytułu podatku od loterii pieniężnych w podziale na operatorów gry**



## ↳ kasyna gry

Podatek od gier w kasynach gry po nowelizacji w 1996 roku ustawy o *grach losowych i zakładach wzajemnych* stanowił:

- w 1997 roku – 35,9 % podstawy opodatkowania,
- w 1998 roku – 35,2 %,
- w 1999 roku – 34,6 %, a
- w 2000 roku – 35,1 %.

Mimo spadku realnej stawki podatku od gier ogólna wartość podatku od gier z kasyn gry wzrosła w 1999 roku o 15,2 %, a w 2000 roku o 5,9 %. Na wzrost ten wpłynęła liczba ośrodków gier – w 1997 roku działalność w kasynach gry prowadzona była w 26, w 1998 roku w 30, a w 1999 roku i 2000 roku w 32 ośrodkach gier.

W strukturze podatku od gier w latach 1998 – 2000, gry losowe urządzane w kasynach gry stanowiły (por. Tabela 3.1.2):

- w 1998 roku – 12,2 %,
- w 1999 roku – 12,5 %,
- w 2000 roku – 11,8 %.

### ☞ salony gier na automatach

Po nowelizacji w 1996 roku ustawy o *grach losowych i zakładach wzajemnych*, podatek od gier w salonach gier na automatach stanowił:

- w 1997 roku – 41,3 % podstawy opodatkowania,
- w 1998 roku – 39,4 %,
- w 1999 roku – 40,2 %, a
- w 2000 roku – 39,6 %.

Kwota podatku od gier urządzanych w salonach gier na automatach wzrosła, w porównaniu do roku poprzedniego: w 1999 roku, o 13,3 %, a w 2000 roku o 11,0 % (por. Tabela 3.1.2).

W strukturze podatku od gier w latach 1998 – 2000, udział gier losowych urządzanych w salonach gier na automatach kształtował się na tym samym poziomie i stanowił (por. Tabela 3.1.2):

- w 1998 roku – 12,6 %,
- w 1999 roku – 12,7 %,
- w 2000 roku – 12,6 %.

### ☞ salony bingo pieniężne

Działalność w zakresie salonów bingo pieniężne cechuje wyraźna tendencja spadkowa zarówno w przychodach, jak również z tytułu podatku od gier (por. Tabela 2.1.1 oraz Tabela 3.1.1)

W latach 1998-2000 zmniejszał się w strukturze podatku od gier wpływów udział podatku od podmiotów organizujących grę bingo pieniężne (por. Tabela 3.2.1):

- w 1998 roku – 0,9 %,
- w 1999 roku – 0,7 %,
- w 2000 roku – 0,6 %.

### ☞ zakłady wzajemne

Podatek od gier w zakładach wzajemnych wykazuje tendencje rosnącą (por. Tabela 3.1.1)

W latach 1998 – 2000 zakłady wzajemne najwyższy przyrost podatku od gier wykazały w roku 2000. W strukturze podatku od gier zakłady wzajemne na przestrzeni lat 1998 – 2000 stanowiły (por. Tabela 3.1.2):

- w 1998 roku – 1,9 %,
- w 1999 roku – 2,0 %,
- w 2000 roku – 3,1 %.

Tabela 3.1.2      Struktura podatku od gier w podziale na rodzaje gier (w %)

Rodzaj gry	Udział w podatku od gier całego rynku w 1998 roku	Udział w podatku od gier całego rynku w 1999 roku	Udział w podatku od gier całego rynku w 2000 roku
salony automatów	12,6	12,7	12,6
salony bingo pieniężne	0,9	0,7	0,6
kasyna gry	12,2	12,5	11,8
gry liczbowe	72,0	70,6	68,6
loterie pieniężne	0,4	1,5	3,3
zakłady wzajemne	1,9	2,0	3,1

## Struktura podatku od gier w podziale na rodzaje gier

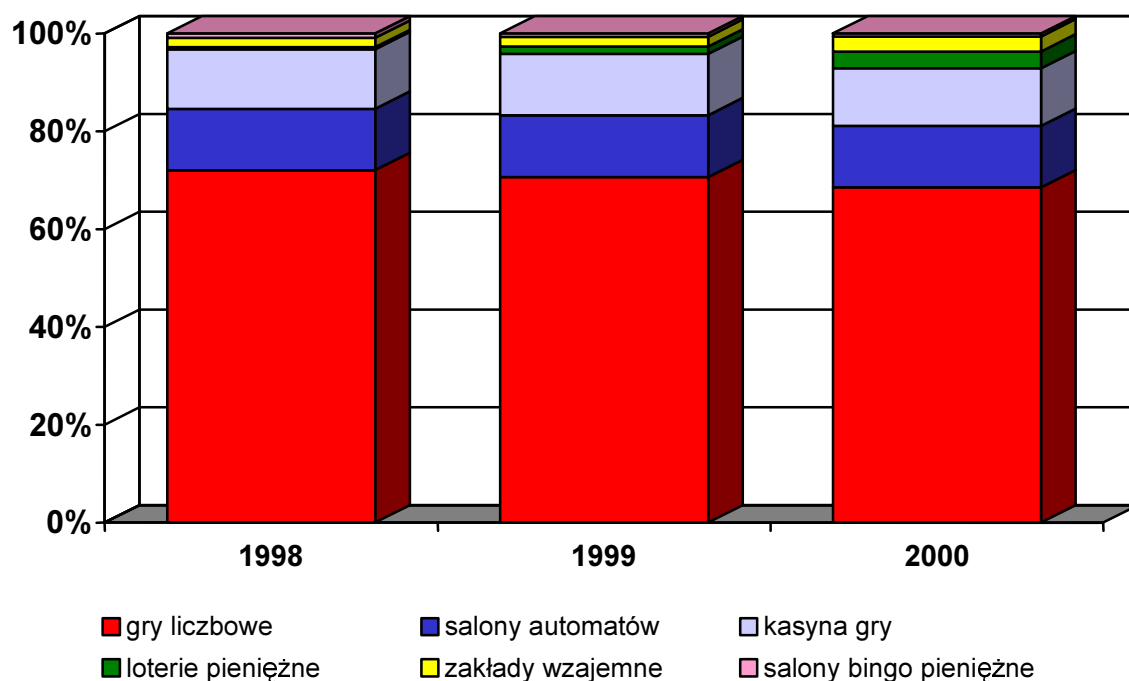


Tabela 3.1.3 Wielkość podatku od gier w podziale na rodzaje gier (w tys. zł)

Rodzaj gry	1998	1999	2000
gry liczbowe	354 563	389 350	424 333
salony automatów	61 856	70 104	77 815
kasyna gry	59 916	69 002	73 090
loterie pieniężne	1 795	8 031	20 760
zakłady wzajemne	9 263	11 193	19 388
salony bingo pieniężne	4 482	3 839	3 432
<b>R A Z E M</b>	<b>491 875</b>	<b>551 519</b>	<b>618 818</b>

### 3.2. Wpływy z opłat za zezwolenia, egzaminy i świadectwa zawodowe w 2000 roku

Zgodnie z art. 39 ust. 2 ustawy o *grach* ... opłaty za zezwolenia, egzaminy, świadectwa zawodowe stanowią dochód budżetu Państwa i są wpłacane na wyodrębniony rachunek Ministra Finansów.

W 2000 roku wpływy na wyodrębniony rachunek Ministra Finansów z tytułu wydanych bądź przedłużonych zezwoleń oraz egzaminów i wydania świadectw zawodowych wyniosły **17.883 tys. zł**.

W związku z art. 39 ust. 3 i art. 39 ust. 5 ustawy, zarządzeniem Nr 62/97 Ministra Finansów z dnia 31 grudnia 1997 roku został utworzony środek specjalny, stanowiący 10 % opłat pobieranych na podstawie ustawy o *grach losowych i zakładach wzajemnych*.

Na podstawie art. 39 ust. 3 ustawy o *grach* ... ze środka specjalnego pokrywane są koszty zakupu specjalistycznego sprzętu i wyposażenia oraz szkoleń, zapewniających zwiększenie skuteczności nadzoru i kontroli podmiotów zarządzających gry losowe i zakłady wzajemne.

Z ww. źródła mogą być również pokrywane koszty dodatkowych badań dokumentów przedstawionych przez wnioskodawców i koszty weryfikacji podmiotów zarządzających gry losowe i zakłady wzajemne, zleconych przez Ministra Finansów wyspecjalizowanym instytucjom (art. 39 ust. 4).

W 2000 roku ze środka specjalnego wydatkowano kwotę **587, 3 tys. zł** w tym na:

- zakupy inwestycyjne – 71,2 tys. zł,
- materiały i wyposażenie – 4,1 tys. zł,
- planowana wpłata do budżetu – 512,0 tys. zł.

Nadwyżka środków obrotowych środka specjalnego w wys. **1.480,4 tys. zł** zgodnie z § 8 ust. 5 *rozporządzenia* Ministra Finansów z dnia 8 maja 1991 roku w sprawie środków specjalnych jednostek budżetowych (Dz. U. Nr 42, poz. 184, z późn. zm.) została przekazana do budżetu Państwa.

Stan środka specjalnego na koniec 2000 roku wynosił **16 tys. zł**.

### 3.3. Dopłaty do stawek w grach liczbowych

Nowelizacja ustawy o grach losowych i zakładach wzajemnych z dnia 19 sierpnia 1994 roku (Dz. U. z 1994 roku, Nr 98, poz. 472) z dniem 1 listopada 1994 roku wprowadziła dopłaty do stawek w grach liczbowych stanowiących monopol Państwa w wysokości 20% stawki ustalonej dla gry.

Przepisy ustawowe dotyczące dopłat do stawek w grach liczbowych były kilkakrotnie zmieniane. Obecne przepisy ustawy stanowią, że wpływy z dopłat do stawek przekazywane są na wyodrębniony rachunek utworzony w tym celu przez Prezesa Urzędu Kultury Fizycznej i Sportu i przeznaczone mogą być wyłącznie na modernizację, remonty i dofinansowanie inwestycji obiektów sportowych oraz rozwijanie sportu wśród dzieci, młodzieży i niepełnosprawnych.

Wpływy z tytułu dopłat do stawek w grach liczbowych w latach 1995 – 2000 ilustruje poniższa tabela.

Tabela 3.2.1 Wpływy z tytułu dopłat do stawek w grach liczbowych (w tys. zł)

	1995	1996	1997	1998	1999	2000
wpływy z dopłat do stawek w grach liczbowych	99 128	205 279	264 331	343 430	389 350	424 433

Ponadto, w związku z powodzią w lipcu 1997 roku, ustawą z dnia 17 lipca 1997 roku o zmianie ustawy o grach losowych i zakładach wzajemnych (Dz. U. z 1997 roku, Nr 80, poz. 503) w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów utworzony został środek specjalny "Pomoc dla powodzian z dopłat do gier liczbowych" (Art. 64a ustawy o grach ...). Od dnia 1 sierpnia 1997 roku do dnia 31 stycznia 1998 roku podmiot zarządzający gry liczbowe został zobowiązany do przekazywania 35% wpływów z dopłat do gier liczbowych na wyodrębniony rachunek utworzony przez Szefa Kancelarii Prezesa Rady Ministrów. Wpływy z tych dopłat przeznaczone były wyłącznie na finansowanie lub dofinansowanie wydatków związanych z usuwaniem skutków powodzi, która miała miejsce w lipcu 1997 roku.

Następnie ustawą z dnia 18 grudnia 1998 roku o zmianie ustawy o grach losowych i zakładach wzajemnych (Dz. U. z 1998 roku, Nr 160, poz. 1061) znowelizowano Art. 64a ustawy o grach ... dodając zapis dotyczący wykorzystania środków finansowych na finansowanie i dofinansowywanie wydatków związanych z usuwaniem skutków powodzi mającej miejsce w roku 1998.

Jednocześnie zgodnie z Art. 64a ust. 5 na Prezesa Rady Ministrów nałożono obowiązek dotyczący przedkładania Sejmowi do wiadomości sprawozdania z wykorzystania środków finansowych zgromadzonych na rachunku utworzonym przez Szefa Kancelarii Prezesa Rady Ministrów.

#### 4. Nadzór i kontrola działalności objętej ustawą o grach ... w 2000 roku

Zgodnie z art. 48 ust. 1 i 2 ustawy o grach losowych i zakładach wzajemnych<sup>4</sup> Minister właściwy do spraw finansów publicznych, sprawuje nadzór i kontrolę nad działalnością podmiotów zarządzających i prowadzących gry losowe lub zakłady wzajemne w zakresie zgodności tej działalności z przepisami ustawy, udzielonym zezwoleniem oraz regulaminem gry losowej lub zakładu wzajemnego.

Minister Finansów wykonuje nadzór i kontrolę przez Departament Gier Losowych i Zakładów Wzajemnych, aparat kontroli skarbowej oraz izby skarbowe.

Nadzór i kontrola sprawowana jest w postaci:

- wykonywania przez Departament Gier Losowych i Zakładów Wzajemnych kontroli w podmiotach prowadzących działalność w oparciu o zezwolenie Ministra Finansów,
- wykonywania, przez inspektorów kontroli skarbowej kompleksowych kontroli podmiotów zarządzających gry losowe, zakłady wzajemne i gry na automatach,
- wykonywania przez Departament Gier Losowych i Zakładów Wzajemnych kontroli w zakresie wydawania przez izby skarbowe zezwoleń na urządzenie loterii promocyjnych i fantowych oraz bingo fantowego na obszarze najwyżej czterech sąsiadujących ze sobą województw (od 23 listopada 2000 roku na obszarze jednego województwa),
- wykonywania przez pracowników właściwych izb skarbowych kontroli prawidłowości urządzania loterii fantowych, gry bingo fantowe i loterii promocyjnych, zgodnie z lokalnym terytorialnym zasięgiem urządzania tych gier i miejscem wydania decyzji zezwalającej,
- wypełniania przez Departament Gier Losowych i Zakładów Wzajemnych obowiązku stałej współpracy z innymi organami państwowymi w zakresie nadzoru rynku gier losowych,
- wykonywania przez Departament Gier Losowych i Zakładów Wzajemnych nadzoru i kontroli w ramach prowadzonej procedury koncesyjnej przez weryfikację przedstawionych dokumentów w postępowaniu administracyjnym,
- wykonywania przez urzędy kontroli skarbowej szczególnego nadzoru podatkowego w zakresie otwierania i zamykania stołów gry w kasynach gry oraz obliczania rezultatów gier na stołach i na automatach gdzie się znajdują.

Celem kontroli prowadzonych przez pracowników Ministerstwa Finansów, na podstawie ustawy o grach losowych, zakładach wzajemnych i grach na automatach jest badanie czy podmiot, któremu udzielono zezwolenia nie narusza przepisów ustawy, nie uchybia przepisom regulaminów i nie narusza warunków określonych w zezwoleniu.

Celem kontroli prowadzonych przez aparat skarbowy jest :

- zapewnienie wykonywania zobowiązań podatkowych i dokonywanie wpłat innych należności stanowiących dochód budżetu Państwa,
- badanie czy podmioty gospodarcze prowadzące działalność w zakresie gier losowych i zakładów wzajemnych działają zgodnie z przepisami ustawy o grach ..., wydanymi do niej przepisami wykonawczymi, udzielonym zezwoleniem oraz z zatwierdzonym regulaminem gry losowej lub zakładu wzajemnego.

<sup>4</sup> zmieniona ustawą z dnia 26 maja 2000 r. o zmianie ustawy o grach losowych i zakładach wzajemnych oraz zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2000 r., Nr 70, poz. 816)



Procedura kontroli prowadzonych przez Departament Gier Losowych i Zakładów Wzajemnych w ośrodkach gier i w siedzibach podmiotów gospodarczych przewiduje stosowanie następujących administracyjnych środków dyscyplinujących:

- wydanie decyzji administracyjnej polecającej usunięcie nieprawidłowości zgodnie z art. 52 ust. 1 ustawy *o grach ...*,
- skierowanie do właściwego urzędu skarbowego zawiadomienia o popełnionym przestępstwie karnym skarbowym, lub o wykroczeniu skarbowym określonym w rozdziale IX ustawy *kodeks karny skarbowy*,
- w przypadku niezastosowania się podmiotu do wydanego polecenia lub powtórnego wystąpienia nieprawidłowości związanych z naruszaniem ustawy *o grach ...* , warunków zezwolenia lub uchybienia przepisom regulaminu, Minister Finansów zgodnie z art. 52 ust. 2 pkt. 1 ustawy *o grach ...* cofa zezwolenie.

W 2000 roku Departament Gier Losowych i Zakładów Wzajemnych skontrolował 49 ośrodków gier, 10 punktów przyjmowania zakładów wzajemnych oraz wykonał 1 kontrolę w siedzibie podmiotu gospodarczego, prowadzącego działalność w zakresie gier losowych lub zakładów wzajemnych (Załącznik nr 2). Badano organizację ośrodków gier, punktów przyjmowania zakładów wzajemnych, urządzenie loterii promocyjnych oraz zawieranie zakładów wzajemnych w zakresie zgodności działalności z przepisami ustawy, udzielonym zezwoleniem oraz zatwierdzonym regulaminem gry losowej lub zakładu wzajemnego.

Tabela 4.1 Liczba kontroli wykonanych w latach 1998 - 2000

Instytucje dokonujące kontroli	Liczba kontroli		
	1998	1999	2000
Ministerstwo Finansów (Departament GL)	19	63	60
urzędy kontroli skarbowej	14	14	9
izby skarbowe	24	36	65

W wyniku przeprowadzonych kontroli w ośrodkach gier stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- brak niezależnego od sieci ogólnodostępnej zapasowego źródła energii elektrycznej oraz instalacji przeciwzakłóceńowych zapewniających ciągły i niezakłócony przebieg gier,
- brak świadectw rejestracyjnych urzędów do gier,
- brak wymaganych świadectw zawodowych,
- brak rejestru wydanych zaświadczeń o wygranych,
- brak wyznaczonej w regulaminie gry wysokości kwoty do natychmiastowej wypłaty wygranych,
- niezgodność liczby eksploatowanych urządzeń do gry z liczbą określoną w zezwoleniu,
- brak w ośrodkach gier zatwierdzonych przez Ministra Finansów regulaminów gier,
- brak wyposażenia automatów losowych w widoczne dla grających informacje, umieszczone w sposób uniemożliwiający ich usunięcie bez uszkodzenia lub zniszczenia automatu, określające: nazwę gry, stawkę za grę, tabele wygranych, opis sterowania gra, oznaczenie ustalone w związku z dopuszczeniem modelu do eksploatacji i użytkowania,
- brak możliwości wykonania dowolnej liczby fotokopii z magnetycznego zapisu obrazu,
- nieprawidłowa rejestracja gości w kasynie gry oparta na dokumentach innych niż dokument tożsamości,
- nieprzestrzeganie zatwierdzonych przez Ministra Finansów regulaminów gier.

W wyniku przeprowadzonych kontroli w ośrodkach gier i siedzibach podmiotów gospodarczych, podmioty usuwały wskazane przez kontrolujących nieprawidłowości w czasie trwania kontroli lub zaraz po złożeniu stosownych wyjaśnień do protokołu kontroli.

Do właściwych urzędów skarbowych w 2000 roku skierowano 19 zawiadomień o popełnionych przestępstwach oraz wykroczeniach określonych w rozdziale IX (przestępstwa i wykroczenia skarbowe przeciwko organizacji gier losowych i zakładów wzajemnych) *kodeksu karnego skarbowego*. Ponadto skierowano pięć pism z wnioskami o przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego z uwagi na prawdopodobieństwo naruszenia przepisów karnych skarbowych. Łączna wysokość kar grzywny wymierzona przez urzędy skarbowe wyniosła 3.500 zł.

W 2000 roku urzędy kontroli skarbowej wykonały 9 kontroli zleconych przez Departament Gier Losowych i Zakładów Wzajemnych Ministerstwa Finansów, obejmujących całokształt działań gospodarczych prowadzonych przez podmioty zarządzające gry losowe i zakłady wzajemne (Załącznik nr 3).

W zakresie ustawowego obowiązku sprawowania nadzoru nad izbami skarbowymi Departament Gier Losowych i Zakładów Wzajemnych:

- przeprowadził analizę zgodności wszystkich wydanych w 2000 roku przez izby skarbowe decyzji i zatwierdzonych regulaminów gier z wymogami ustawy *o grach ...* i aktów wykonawczych,
- przeprowadził ocenę prawidłowości sprawowanego przez izby skarbowe nadzoru i kontroli nad urządzanymi w skali lokalnej grami losowymi dokonując analizy nadesłanej dokumentacji z wykonanych kontroli,
- poinformował wszystkie izby skarbowe o stwierdzonych nieprawidłowościach przy wydawaniu zezwoleń i zatwierdzaniu regulaminów gry.

Przeprowadzona przez Departament Gier Losowych i Zakładów Wzajemnych analiza wydanych przez izby skarbowe decyzji zezwalających i zatwierdzonych regulaminów gier losowych wykazała istnienie nieprawidłowości w zakresie zgodności z wymaganiami zawartymi w ustawie *o grach ...* i rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 31 października 2000 roku *w sprawie wykonania niektórych przepisów ustawy o grach losowych, zakładach wzajemnych i grach na automatach* (Dz. U. z 2000 roku, Nr 95, poz. 1048 z późn. zm.).

Nieprawidłowości w wydanych zezwoleniach na urządzenie loterii promocyjnych dotyczyły:

☞ w decyzjach zezwalających:

- braku nazwisk osób zarządzających podmiotem zarządzającym loterię,
- braku określania planowanej sprzedaży towarów lub dowodów udziału w loterii,
- brak określenia nieprzekraczalnego terminu rozpoczęcia działalności;

☞ w regulaminach:

- zamiennego stosowania określeń "loteria" i "konkurs",
- zatwierdzanie regulaminów mających nazwę konkurs jako regulaminów loterii promocyjnych,
- określenie dwóch różnych czasów trwania loterii promocyjnej,
- brak określenia planowanej liczby towarów lub usług, których nabycie uprawnia do udziału w loterii promocyjnej,
- brak określenia terminu rozpoczęcia i zakończenia sprzedaży towarów lub innych dowodów udziału w loterii promocyjnej,
- brak określenia trybu składania i rozpatrywania reklamacji,
- brak terminu przedawnienia roszczeń,
- zamienne stosowanie pojęć reklamacje i roszczenia; brak oddzielnego określenia trybu i terminu składania i rozpatrywania reklamacji oraz określenia terminu przedawnienia roszczeń,
- brak określenia wartości puli nagród.

Nieprawidłowości w wydanych zezwoleniach na urządzenie loterii fantowych oraz w zatwierdzonych regulaminach dotyczyły braku nazwy gry.

Ponadto, w wydanych przez izby skarbowe decyzjach zezwalających i regulaminach stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- w niektórych wydanych zezwoleniach na urządzenie loterii promocyjnych podany czas trwania loterii promocyjnych odbiegał od czasu określonego w zatwierdzonych regulaminach,
- w niektórych wydanych zezwoleniach na urządzenie loterii promocyjnych podany obszar, na którym loteria będzie urządzana był odmienny od obszaru określonego w zatwierdzonym regulaminie,
- w jednym z zatwierdzonych regulaminów zawarto sformułowanie określające, iż osoba odbierająca nagrodę, we własnym zakresie uiszcza należny podatek dochodowy od osób fizycznych. Powyższy zapis jest niezgodny ze stanem prawnym obowiązującym w 2000 roku, ponieważ art. 21 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 26 lipca 1991 roku *o podatku dochodowym od osób fizycznych* (Dz. U. z 1993 roku, Nr 90, poz. 416 z póź. zm.) stanowił, iż: *wolne od podatku dochodowego są wygrane w grach losowych i zakładach wzajemnych urządzanych i prowadzonych na podstawie przepisów o grach losowych i zakładach wzajemnych przez uprawniony podmiot mający siedzibę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej*. Jednocześnie należy zaznaczyć, iż od dnia 1 stycznia 2001 roku ustawa *o podatku dochodowym od osób fizycznych* wprowadziła nowe uregulowania i zgodnie z art. 21 ust. 1 pkt 6 a: *wolne od podatku dochodowego są wygrane w grach liczbowych, loteriach pieniężnych, zakładach wzajemnych, loteriach promocyjnych, loteriach audiotekstowych i loteriach fantowych, jeżeli jednorazowa wartość tych wygranych nie przekracza kwoty trzykrotności najniższego wynagrodzenia za pracę, ogłaszanego na podstawie odrębnych przepisów, za grudzień roku poprzedzającego rok podatkowy, urządzanych i prowadzonych na podstawie przepisów o grach losowych, zakładach wzajemnych i grach na automatach przez uprawniony podmiot,*
- w jednym z zatwierdzonych regulaminów loterii promocyjnej jest zawarta formuła, iż warunkiem przyjęcia zgłoszenia jest uiszczenie opłaty w kwocie 5 zł. Przedmiotowy zapis jest niezgodny z art. 2 ust. 1 pkt 9 cyt. ustawy *o grach ...*, który stanowi, iż: *w loteriach promocyjnych uczestniczy się przez nabycie towaru lub usługi i tym samym nieodpłatnie uczestniczy się w loterii, a podmiot urządzający loterię oferuje wygrane pieniężne lub rzeczowe,*
- w niektórych zatwierdzonych regulaminach loterii promocyjnych zawarto określenie, iż roszczenia składa się na ręce prezesa firmy. Zgodnie z powszechnie obowiązującym stanem prawnym w zakresie wnoszenia roszczeń, uczestnikom gry niezadowolonym z rozstrzygnięcia w postępowaniu reklamacyjnym, przysługuje w terminie określonym w art. 12 ustawy *o grach ...* prawo wniesienia, z powództwa cywilnego, roszczenia do właściwego sądu powszechnego.

W wyniku przeprowadzonej analizy zgodności wszystkich wydanych w 2000 roku przez izby skarbowe decyzji i zatwierdzonych regulaminów gier z wymogami ustawy *o grach ...* i aktów wykonawczych do wszystkich izb skarbowych zostało skierowane pismo okólne z wyszczególnieniem stwierdzonych nieprawidłowości i prośbą uwzględnienia ich przy wydawaniu następnych decyzji oraz przy zatwierdzaniu regulaminów gier.

W zakresie sprawowania nadzoru i kontroli nad prawidłowością urządzanych gier losowych w skali lokalnej izby skarbowe przeprowadziły 65 kontroli (Załącznik nr 4).

Wykazano następujące nieprawidłowości:

- brak świadectw zawodowych u osób nadzorujących loterie promocyjne,
- brak zezwolenia na przeprowadzanie loterii promocyjnych,
- zaniżanie wartości puli nagród.

Departament GL udzielił odpowiedzi na 25 skarg uczestników gier losowych i zakładów wzajemnych z zakresu zasad organizowanych gier losowych i konkursów, w których o uzyskaniu wygranej rozstrzygano w drodze losowania, i tak:

- 5 skarg dotyczyło nieuczciwej działalności prowadzonej przez firmy wysyłkowe,

- 1 skarga dotyczyła regulaminu losowania w zakładach totalizatora piłkarskiego,
- 8 skarg dotyczyło procedury losowania w grach liczbowych,
- 1 skarga dotyczyła złej dostępności w mediach publicznych informacji o wynikach gier liczbowych,
- 1 skarga dotyczyła odmowy wstępu do kasyna gry,
- 1 skarga dotyczyła loterii pieniężnej,
- 4 skargi dotyczyły regulaminów gier liczbowych,
- 2 skargi dotyczyły prowadzenia loterii promocyjnych,
- 1 skarga dotyczyła prowadzenia konkursu,
- 1 skarga dotyczyła nieprawidłowości przy organizowaniu wyścigów konnych.

Obowiązek w zakresie nadzoru rynku gier losowych, zakładów wzajemnych i gier na automatach Departament Gier Losowych i Zakładów Wzajemnych realizował również poprzez wspólne działania z urzędami kontroli skarbowej, urzędami skarbowymi, policją oraz prokuraturą, które obejmowały:

- kierowanie wniosków do urzędów kontroli skarbowej, za pośrednictwem Departamentu Kontroli Skarbowej, o przeprowadzenie kompleksowych kontroli w podmiotach posiadających zezwolenie Ministra Finansów na urządzanie gier losowych,
- kierowanie zawiadomień o przestępstwie do właściwych urzędów skarbowych w związku z naruszeniem przepisów ustawy o *grach ...* oraz przepisów wykonawczych wydanych do tej ustawy,
- kierowanie wniosków do prokuratur o wszczęcie postępowań przygotowawczych w związku z uzyskanymi informacjami o prawdopodobieństwie naruszenia przepisów *ustawy o grach losowych, zakładach wzajemnych i grach na automatach* oraz przepisów wykonawczych wydanych do tej ustawy,
- udzielanie odpowiedzi na pytania prokuratury, policji, urzędów kontroli skarbowej, izb skarbowych, urzędów skarbowych i jednostek straży granicznej z zakresu rynku gier losowych i zakładów wzajemnych oraz składanie wyjaśnień odnośnie wątpliwości dotyczących kwalifikacji badanych gier,
- występowanie do Komendy Głównej Policji z prośbą o przekazanie uwag dotyczących funkcjonowania kasyna gry prowadzonego przez podmiot ubiegający się o wydanie zezwolenia w trybie art. 31 ustawy o *grach losowych i zakładach wzajemnych*.

Celem podejmowanych działań było:

- zdyscyplinowanie podmiotów działających na rynku gier losowych w zakresie prawidłowości obliczania podatku od gier i odprowadzania innych należności do budżetu Państwa,
- zdyscyplinowanie podmiotów działających na rynku gier losowych w zakresie przestrzegania przepisów ustawy o *grach ...* oraz warunków zawartych w zezwoleniach i zatwierdzonych regulaminach gry,
- zwalczanie nielegalnego urządzania gier w automatach losowych,
- wyeliminowanie wątpliwości interpretacyjnych dotyczących pojęć "automat losowy" oraz "automat zręcznościowy",
- zwalczanie nieuczciwych praktyk firm wysyłkowych organizujących konkursy,
- przeciwdziałanie organizowaniu tzw. "piramid finansowych",
- przeciwdziałanie organizowaniu loterii promocyjnych bez wymaganego zezwolenia,
- zwalczanie rozprowadzania na krajowym rynku losów zagranicznych loterii pieniężnych,
- przeciwdziałanie ustawowo zabronionej reklamie gier losowych.

## 5. Homologacja, świadectwa, egzaminy

### 5.1. Homologacja i rejestracja automatów do gier i urządzeń do gier losowych

Wykonując delegację zawartą w przepisie art. 16 ustawy o *grach* ... Minister Finansów w drodze rozporządzenia określił ogólne warunki urządzania gier losowych, zakładów wzajemnych i gier na automatach (do 22 listopada 2000 roku obowiązywało rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 18 października 1993 roku w sprawie ogólnych warunków urządzania gier losowych i zakładów wzajemnych, warunków dopuszczenia do eksploatacji i użytkowania automatów losowych i innych urządzeń do gier losowych oraz warunków produkcji i sprzedaży kartonów do gry bingo pieniężne – Dz. U. Nr 103, poz. 473, a od 23 listopada 2000 roku obowiązuje rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 31 października 2000 roku w sprawie warunków urządzania gier losowych, zakładów wzajemnych i gier na automatach – Dz. U. Nr 95, poz. 1049).

W oparciu o przepisy ~~###~~ 4 i ~~###~~ 13 rozporządzenia z dnia 18 października 1993 roku oraz § 7 i § 8.1 rozporządzenia z dnia 31 października 2000 roku automaty do gier oraz urządzenia do gier losowych mogą być eksploatowane i użytkowane wyłącznie przez podmioty posiadające zezwolenie na urządzenie i prowadzenie działalności w zakresie gier losowych, zakładów wzajemnych i gier na automatach, a warunkiem dopuszczenia automatu do gier lub urządzenia do gier losowych do eksploatacji i użytkowania na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej jest uzyskanie świadectwa homologacji oraz świadectwa rejestracji takiego automatu lub urządzenia. Świadectwa homologacji i świadectwo rejestracji wydaje minister właściwy do spraw finansów publicznych.

Wydanie świadectwa homologacji następuje po przeprowadzeniu badań przez jednostkę badającą upoważnioną przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych.

Minister Finansów upoważnił do prowadzenia badań homologacyjnych cztery jednostki badające tj.:

- Wojskową Akademię Techniczną (badania prowadzi Zakład Homologacji Jednostki Badającej WAT),
- Politechnikę Warszawską (badania prowadzi Zespół Badawczy Jednostki Badającej ds. Homologacji UGL PW),
- Przemysłowy Instytut Elektroniki,
- Instytut Mechaniki Precyzyjnej.

Minister właściwy do spraw finansów publicznych zatwierdza szczegółowe wymagania techniczne i program badań opracowany przez jednostkę badającą.

W 2000 roku upoważnione jednostki badające przedstawiły, a Minister Finansów zatwierdził, 66 kpl. opracowanych wymagań technicznych i programów badań homologacyjnych automatów do gier i urządzeń do gier losowych .

Jednostki badające przeprowadzają badania homologacyjne na podstawie zleceń podmiotów, prowadzących działalność w zakresie urządzania gier losowych, zakładów wzajemnych i gier na automatach.

Upoważnione jednostki badające przekazały 178 pozytywnych opinii technicznych z badania homologacyjnego typu (WAT – 141, PW – 36, PIE – 1), na podstawie których Minister Finansów wydał w 2000 roku **177** świadectw homologacji automatów do gier i urządzeń do gier losowych.

Realizację zadań w zakresie homologacji w 2000 roku przedstawia Załącznik nr 5.

Do końca 2000 roku Minister Finansów wydał łącznie **612** świadectw homologacji, z tego:

- w 1995 roku – 39 świadectw homologacji,
- w 1996 roku – 86 świadectw homologacji,
- w 1997 roku – 110 świadectw homologacji,
- w 1998 roku – 88 świadectw homologacji,
- w 1999 roku – 112 świadectw homologacji,
- w 2000 roku – 177 świadectw homologacji.

Podmioty prowadzące działalność w zakresie gier losowych, zakładów wzajemnych i gier na automatach występują do ministra właściwego do spraw finansów publicznych z wnioskiem o wydanie świadectw rejestracji dla automatów do gier i urządzeń do gier losowych eksploatowanych w ośrodkach gier.

Na podstawie złożonych wniosków Minister Finansów wydał w 2000 roku łącznie **3291** świadectw rejestracji.

Ogólna ilość świadectw rejestracji wydanych do dnia 31.12.2000 roku wynosi **14457**.

Na dzień 31.12.2000 roku w ośrodkach gier eksploatowanych było:

- automatów do gier - **4655**.
- urządzeń do gier losowych - **114**.

Spośród automatów wprowadzanych na rynek gier losowych największą ilość stanowią nadal importowane automaty produkcji International Game Technology – USA i austriackiej firmy Novomatic Industries GmbH. Największym polskim producentem (w oparciu o importowane programy gier i płyty logiczne) jest Zakład Techniczny ZPR SA oraz Sp. z o.o. Bingo Centrum.

Informację na temat automatów i urządzeń eksploatowanych na dzień 31.12.2001 roku przedstawia Załącznik nr 7.

## **5.2. Egzamin i świadectwa zawodowe**

Zasady przeprowadzania egzaminów i wydawania świadectw zawodowych oraz uiszczania opłat w 2000 roku określały przepisy ustawy *o grach ...* (art.19 i art. 20) i przepisów wykonawczych [do 22 listopada 2000 roku rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 31 stycznia 1997 roku w sprawie wykonania niektórych przepisów ustawy o grach losowych i zakładach wzajemnych (Dz. U. Nr 12, poz. 68) , a od 23 listopada rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 31 października 2000 roku w sprawie wykonania niektórych przepisów ustawy o grach losowych, zakładach wzajemnych i grach na automatach (Dz. U. Nr 95, poz.1048 z póź. zm.)].

W 2000 roku Minister Finansów pozytywnie rozpatrzył 254 wnioski o wydanie świadectw zawodowych złożonych (zgodnie z ~~###~~ 11 rozporządzenia z dnia 31 stycznia 1997 roku oraz § 8 rozporządzenia z dnia 31 października 2000 roku) przez 94 podmioty prowadzące działalność w zakresie gier losowych, zakładów wzajemnych i gier na automatach (Casino Centrum Sp. z o.o. – 4 wnioski, Casino Lubuszanin Sp. z o.o. – 1 wniosek, Casino Polonia-Wrocław Sp. z o.o. – 7 wniosków, Casinos Poland Sp. z o.o. – 29 wniosków, Jackpol Sp. z o.o. – 1 wniosek, Orbis Casino Sp. z o.o. – 29 wniosków, PW Progaz Queen's Casino Sp. z o.o. – 5 wniosków, ZPR S.A. – 25 wniosków, Bingo Centrum Sp. z o.o. – 22 wnioski, Estrada Polska Sp. z o.o. – 4 wnioski, Finkorp Sp. z o.o. – 5 wniosków, Fortuna Sp. z o.o. – 3 wnioski, Golden Play Sp. z o.o. – 4 wnioski, Grand Sp. z o.o. – 2 wnioski, PR-U Filmotechnika Sp. z o.o. – 7 wniosków, Totolotek S.A. - 2 wnioski, Betako Sp. z o.o. – 2 wnioski, Profesjonął Sp. z o.o. – 13 wniosków, Star-Typ Sport Sp. z o.o. – 13 wniosków, Totalizator Sportowy Sp. z o.o. - 5 wniosków,

Polski Monopol Loteryjny Sp. z o.o. – 1 wniosek oraz loterie promocyjne - 69 wniosków i loterie fantowe – 1 wniosek).

W 2000 roku odbyło się **39** egzaminów, przed komisją wyznaczoną przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych. Z przebiegu każdego egzaminu sporządzony był protokół.

W 2000 roku do egzaminów przystąpiło **1.266** zgłoszonych kandydatów. Z wynikiem pozytywnym egzamin złożyło **1.224**, którym wydano świadectwa zawodowe.

Z opłat uzyskanych za złożenie egzaminu wpłynęło **742.470** złotych, a za wydanie świadectw zawodowych **184.005** złotych.

Ilość wniosków, przeegzaminowanych osób, wydanych świadectw zawodowych i uzyskanych opłat w 2000 roku z podziałem na podmioty oraz rodzaje gier losowych, zakładów wzajemnych i gier na automatach przedstawia Załącznik nr 6.

Do końca 2000 roku przeprowadzono łącznie 244 egzaminy i wydano ogółem **5.519** świadectw zawodowych, z tego:

- w 1995 roku - 47 egzaminów dla 79 podmiotów oraz wydano 595 świadectw zawodowych,
- w 1996 roku - 34 egzaminy dla 57 podmiotów oraz wydano 542 świadectwa zawodowe,
- w 1997 roku - 47 egzaminów dla 146 podmiotów oraz wydano 1.352 świadectwa zawodowe,
- w 1998 roku - 38 egzaminów dla 69 podmiotów oraz wydano 712 świadectw zawodowych,
- w 1999 roku - 39 egzaminów dla 101 podmiotów oraz wydano 1.094 świadectwa zawodowe.
- w 2000 roku - 39 egzaminów dla 94 podmiotów oraz wydano 1.224 świadectwa zawodowe.

Zgodnie z art. 20 ust. 2 ustawy o *grach...* minister właściwy do spraw finansów publicznych może uznać za ważne na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej świadectwa wydane przez właściwą władzę innego państwa bądź przez wyspecjalizowaną organizację prowadzącą szkolenie w zakresie gier losowych, zakładów wzajemnych i gier na automatach.

W oparciu o ten przepis minister właściwy do spraw finansów publicznych pozytywnie rozpatrzył wnioski Sp. z o.o. Totalizator Sportowy, powołanej do wykonywania monopolu Państwa w zakresie gier liczbowych oraz przeprowadzającej egzaminy weryfikacyjne zatrudnionych kolektorów i wydał 8814 zaświadczeń, z tytułu wydania których wpłynęło 1.343.570 złotych.

## 6. Podsumowanie

Ustawa z dnia 26 maja 2000 roku o zmianie ustawy o grach losowych i zakładach wzajemnych oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. z dnia 24 sierpnia 2000 roku Nr 70, poz. 816) stanowi najobszerniejszą z dotychczasowych nowelizacji ustawy z dnia 29 lipca 1992 roku o grach losowych i zakładach wzajemnych (tekst jednolity: Dz. U. z 1998 roku, Nr 102, poz. 650). Od dnia 23 listopada 2000 roku, to jest od dnia wejścia w życie nowelizacji, ustawa z dnia 29 lipca 1992 roku nosi tytuł – ustawa o grach losowych, zakładach wzajemnych i grach na automatach. Zmiany przepisów wprowadzone nowelizacją ustawy są wynikiem zarówno uwag zgłaszanych przez podmioty działające na tym rynku, jak i analizy sytuacji rynku gier losowych i zakładów wzajemnych. Uchwaloną przez Sejm nowelizacją ustawy wprowadzono szereg istotnych zmian w obowiązującym stanie prawnym.

Do najważniejszych należy zaliczyć:

- Wprowadzenie nowej definicji gier losowych – zgodnie z nią grami losowymi są gry o wygrane pieniężne lub rzeczowe, których wynik w szczególności zależy od przypadku, a warunki gry określa regulamin (zdanie wstępne artykułu 2 ust. 1 ustawy).
- Zrezygnowano z pojęcia gry w automatach losowych, prowadzonych na urządzeniach, które rozstrzygają o wygranej lub przegranej (art. 2 ust. 1 pkt. 6 w brzmieniu do 23 listopada 2000 roku). Wprowadzono natomiast zapis, iż grami na automatach są gry o wygrane pieniężne lub rzeczowe na urządzeniach mechanicznych, elektromechanicznych i elektronicznych (art. 2a ustawy o grach ...).
- W artykule 4 dodano ust. 4 stanowiący, iż realizacja monopolu przez jednoosobowe spółki Skarbu Państwa stanowi wyłączny przedmiot ich działalności.
- Zmieniono definicję ośrodków gier; przedmiotowa zmiana jest konsekwencją rozszerzenia katalogu gier losowych w art. 2 ustawy i ma na celu uwzględnienie gier w kości pośród gier, które mogą być urządzone w kasynie gry. Wprowadzono pojęcie “wydzielonego miejsca” – co zgodnie z zamiarem ustawodawcy ma na celu zapobieganie ewentualnym próbom podziału ośrodka gier na dwa odrębne ośrodki, zlokalizowane pod tym samym adresem.
- Nastąpiła zmiana przepisu art. 13 dotyczącego zatwierdzania regulaminów gier losowych i zakładów wzajemnych.  
W art. 13 ust. 2 i 3 – wprowadzono zmianę mającą na celu objęcie obowiązkiem przedkładania do zatwierdzenia przez Ministra Finansów regulaminów gier stanowiących monopol Państwa. Minister Finansów, sprawując nadzór i kontrolę nad rynkiem gier losowych i zakładów wzajemnych, musi mieć możliwość oceny zgodności postanowień regulaminów wszystkich gier losowych lub zakładów wzajemnych z przepisami ustawy o grach ... .  
W art. 13 ust. 4 – doprecyzowano w pkt. 1 przedmiotowego przepisu pojęcie “warunki gry losowej” przez wskazanie, iż w szczególności dotyczą one zasad gry lub zakładu, określenia wygranych, terminów i miejsca gry lub zakładu. Nowelizacja tego przepisu umożliwi uszczegółowienie wymagań dotyczących regulaminów gier, umożliwiając jednocześnie jednoznaczną interpretację warunków prowadzenia gry lub zakładu.
- Wprowadzono wymagania ogłaszania i przeprowadzania przetargu na prowadzenie działalności w zakresie gier losowych, zakładów wzajemnych i gier na automatach, jeżeli o jedno zezwolenie ubiega się więcej niż jeden podmiot (art. 24). Określono szczegółowe warunki przeprowadzenia przetargu co zapewnia wyeliminowanie uznaniowości i wprowadzenie obiektywnych kryteriów udzielania zezwoleń.



- Zmieniono wysokość kapitału spółki akcyjnej lub spółki z ograniczoną odpowiedzialnością ubiegającej się o zezwolenie na prowadzenie kasyna gry i salonu gier na automatach.

Zgodnie z nową treścią art. 25, wysokość kapitału spółki akcyjnej lub spółki z ograniczoną odpowiedzialnością ubiegającej się o zezwolenie, nie może wynosić mniej niż 1 mln EURO, gdy zezwolenie dotyczy prowadzenia kasyna gry, lub 500 tys. EURO gdy zezwolenie dotyczy prowadzenia salonu gier na automatach, salonu bingo pieniężne lub przyjmowania zakładów wzajemnych.
- Zmieniono system opodatkowania podatkiem od gier, gier urządzanych w kasynach i salonach gier na automatach.

Wprowadzono jednolitą stawkę podatku od gier dla gier urządzanych w kasynach i w salonach automatów, w wysokości 45 %. Wprowadzenie stawki liniowej w podatku od gier, w odniesieniu do kasyn gry i salonów gier na automatach, zrównało podatkowe warunki działania podmiotów prowadzących działalność w wyżej wymienionym zakresie oraz uprościło ewidencję, nadzór i kontrolę.
- Wyeliminowano wątpliwości interpretacyjne związane z przepisem art. 26 dotyczącym zmiany akcjonariusza (udziałowca) oraz zmiany wartości kapitału akcyjnego (zakładowego).

Ustępy 3 i 4 otrzymały nowe brzmienie – ust. 3 obecnie stanowi, że każda zmiana w strukturze kapitału spółki prowadzącej działalność w zakresie gier cylindrycznych, gier w karty, gier na automatach, gry bingo pieniężne oraz zakładów wzajemnych wymaga zezwolenia ministra właściwego do spraw finansów publicznych.

Zmiana art. 26 ma na celu wyeliminowanie luki prawnej polegającej na tym, że zezwoleniem Ministra Finansów objęte było jedynie zbycie lub zastawienie udziałów lub akcji, natomiast pominięto objęcie udziałów lub akcji w drodze podwyższenia kapitału. W wyniku zmiany przepisu każda zmiana akcjonariusza (udziałowca) oraz zmiana wartości kapitału akcyjnego (zakładowego), wymagać będzie zezwolenia Ministra Finansów. Jednocześnie określono wymogi formalne przedmiotowego postępowania.
- Po art. 27 dodano art. 27a., zgodnie z którym o zezwolenie na urządzenie i prowadzenie działalności w zakresie gier losowych, zakładów wzajemnych lub gier na automatach, mogą ubiegać się spółki, które: udokumentują legalność źródeł pochodzenia kapitału, terminowe wywiązywanie się z obowiązków podatkowych wobec budżetu Państwa oraz terminowe opłacanie składek na ubezpieczenia społeczne. Stworzyło to jednoznaczną sytuację prawną, w której ustawa wprost przesądza, że żaden podmiot, który nie wywiązuje się z zobowiązań podatkowych lub też nie potrafi wykazać legalności źródeł pochodzenia kapitału, nie może uzyskać zezwolenia. W efekcie zmiany uniemożliwiono inwestowanie w działalność w zakresie gier losowych, zakładów wzajemnych i gier na automatach, środków pochodzących z nieujawnionych źródeł.
- Uzupełniono art. 32 ust. 1 o przepisy zobowiązujące spółki do załączania do wniosku o udzielenie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie gier cylindrycznych, gier w karty, gier w kości, gry bingo pieniężne, zakładów wzajemnych oraz gier na automatach dokumentów potwierdzających legalność źródeł pochodzenia kapitału, a w szczególności: w przypadku wspólnika będącego osobą fizyczną, przedstawiającego sobą co najmniej jedną setną wartości kapitału spółki – zaświadczenia z urzędu skarbowego o pokryciu udziałów lub akcji z ujawnionych źródeł przychodów, w przypadku wspólników będących osobami prawnymi – sprawozdania finansowego sporządzonego w sposób określony w odrębnych przepisach, zaświadczenia z urzędu skarbowego o terminowym wywiązywaniu się z obowiązków podatkowych wobec budżetu Państwa i zaświadczenia o terminowym opłacaniu składek na ubezpieczenia społeczne.

- Wprowadzono przepis, zgodnie z którym Minister Finansów, na wniosek sejmiku wojewódzkiego, może wyrazić zgodę na lokalizację salonu gier na automatach w miejscowościach nie spełniających warunków określonych w art. 29 ust. 2. W tym przypadku ogólna liczba salonów gier na automatach na terytorium kraju nie może wzrosnąć więcej niż o 5 w jednym województwie. Dotychczasowe brzmienie art. 31, umożliwiające określenie dodatkowych lokalizacji w tzw. "szczególnie uzasadnionych przypadkach" zostało skreślone, co wyeliminowało element urzędniczej uznaniowości. W znowelizowanej ustawie dodano art. 31a, nakładający na Ministra Finansów obowiązek ogłaszania corocznie w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej "Monitor Polski" listę miejscowości, w których mogą być prowadzone ośrodki gier. Powyższy obowiązek Minister Finansów wykonał wydając obwieszczenie z dnia 20 grudnia 2000 roku w sprawie ogłoszenia listy miejscowości, w których mogą być prowadzone ośrodki gier (M.P. z 2000 roku Nr 43, poz. 853).
- Zrównano warunki urządzania gier i zakładów wzajemnych objętych ustawą o *grach ...* poprzez ustalenie jednego, 6-letniego okresu obowiązywania zezwolenia na prowadzenie kasyna, salonu gier na automatach i salonu gry bingo pieniężne i punktu przyjmowania zakładów wzajemnych.
- Rozszerzono katalog gier o loterie audiotekstowe, w których uczestniczy się poprzez odpłatne połączenie telefoniczne, a podmiot urządzający loterię oferuje wygrane pieniężne lub rzeczowe oraz o grę w kości.
- Do uchwalonej ustawy zostały wydane następujące akty wykonawcze:
  - rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 31 października 2000 roku w sprawie warunków urządzania gier losowych, zakładów wzajemnych i gier na automatach (Dz. U. z 2000 roku, Nr 95, poz. 1049),
  - rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 31 października 2000 roku w sprawie wykonania niektórych przepisów ustawy o *grach losowych, zakładach wzajemnych i gier na automatach* (Dz. U. z 2000 roku, Nr 95, poz. 1048),
  - rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 2 listopada 2000 roku w sprawie podatku od gier (Dz. U. z 2000 roku, Nr 95, poz. 1051),
  - rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 31 października 2000 roku w zasad ewidencjonowania napiwków w kasynach gry (Dz. U. z 2000 roku, Nr 95, poz. 1050),
  - obwieszczenie Ministra Finansów z dnia 20 grudnia 2000 roku w sprawie ogłoszenia listy miejscowości, w których mogą być prowadzone ośrodki gier (M.P. z 2000 roku, Nr 43, poz. 853),
  - rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 27 października 2000 roku w sprawie zakresu i zasad wykonywania szczególnego nadzoru podatkowego (Dz. U. z 2000 roku, Nr 97, poz. 1057),
  - rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 25 kwietnia 1997 roku w sprawie szczegółowych zasad dofinansowywania inwestycji sportowych ze środków pochodzących z dopłat do stawek w *grach liczbowych, tryb składania wniosków oraz przekazywanie środków i ich rozliczania* (Dz. U. z 1997 roku, Nr 46, poz. 293).

W ustawie z dnia 28 września 1991 roku o kontroli skarbowej (Dz. U. z 1999 roku, Nr 54, poz. 572 i Nr 83, poz. 931) dodano art. 35b ust. 1a zgodnie z którym szczególny nadzór podatkowy obejmuje również kontrolę związaną z otwarciem i zamknięciem stołów gry w kasynach gry oraz obliczaniem rezultatów gier na stołach i na automatach, tam gdzie się one znajdują. Rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 27 października 2000 roku w sprawie zakresu i zasad wykonywania szczególnego nadzoru podatkowego (Dz. U. z 2000 roku, Nr 97, poz. 1057) określono zasady szczególnego nadzoru podatkowego w zakresie obrotu pieniądza gotówkowego i żetonów w kasynach gry i salonach gier na automatach.

Objęcie szczególnym nadzorem podatkowym obrotu pieniądza gotówkowego i żetonów w kasynach gry i salonach gier na automatach zapewni rzetelność rozliczeń z budżetem Państwa podmiotów prowadzących tę działalność.

Nowelizacje ustawy o *grach losowych i zakładach wzajemnych*, które Rząd skierował do Sejmu RP (pierwsza z dnia 21 sierpnia 1998 roku i druga z 25 czerwca 1999 roku) zawierały propozycje zmiany do ustawy *karnej skarbowej*. W trakcie prac sejmowych ustawa *karna skarbową* straciła moc; w jej miejsce wszedł z dniem 17 października 1999 roku *kodeks karny skarbowy*. Uchwalona przez Sejm RP dnia 26 maja 2000 roku ustawa o *zmianie ustawy o grach losowych i zakładach wzajemnych oraz o zmianie niektórych innych ustaw* nie zawierała zmian przepisów karnych skarbowych, wbrew stanowisku Rządu wynikającemu z przedłożonego projektu ustawy.

W trakcie prac w Senacie RP do ustawy została zgłoszona poprawka (uchwała Senatu z 9 czerwca 2000 roku) przywracająca rządową propozycję zmiany przepisów karnych, odnosząc ją do uchwalonego *kodeksu karnego skarbowego* rząd w opinii do sprawozdania Sejmu rozpatrującego uchwałę Senatu w sprawie ustawy o *zmianie ustawy o grach losowych i zakładach wzajemnych oraz o zmianie niektórych innych ustaw* poparł przyjęcie poprawki Senatu zakładającego nowelizację *kodeksu karnego skarbowego*. Sejm RP w dniu 14 lipca 2000 roku poprawkę odrzucił. W tej sytuacji niezwłocznie, tj. w dniu 17 lipca 2000 roku Minister Finansów przekazał do konsultacji międzyresortowej odpowiedni projekt nowelizacji *kodeksu karnego skarbowego*, a w dniu 14 września 2000 roku Prezes Rady Ministrów przedstawił Sejmowi projekt ustawy o *zmianie ustawy kodeks karny skarbowy*.

W ustawie z dnia 15 grudnia 2000 roku o zmianie ustawy *kodeks karny skarbowy* (Dz. U. z 2001 roku, Nr 11, poz. 82) przewidziano stosowanie sankcji karno-skarbowych w zakresie gier na automatach urządzanych bez zezwolenia Ministra Finansów.