

METRYCZKA SPRAWY**Zagadnienie z zakresu: Zabezpieczenia generalne – zwolnienie z zabezpieczenia w procedurach specjalnych****Opis zagadnienia:**

Kwestia całkowitego zwolnienia z obowiązku posiadania zabezpieczenia w procedurach specjalnych, którą przewiduje art. 95 pkt 2 UKC. Według informacji podanej w Państwa prezentacji, w przyszłym Unijnym Kodeksie Celnym, w przypadku tzw. procedur specjalnych (dawne uszlachetnienie czynne) będzie istniał obowiązek stosowania zabezpieczenia (jaka jest podstawa prawna? który zapis Kodeksu o tym mówi?). Czy art. 95 pkt 2 UKC należy traktować jako wyjątek od tej zasady? Czy podmioty AEO będą zwolnione z obowiązku stosowania zabezpieczenia w procedurach specjalnych?

Data zgłoszenia zagadnienia:

30.03.2016

Data ostatniej aktualizacji:

01.04.2016

Departament odpowiedzialny za zagadnienie:

Departament Ceł

Wydział odpowiedzialny za prowadzenie sprawy:Wydział Należności i Zwolnień
Celnych**Ekspert prowadzący sprawę:**

Ewa Biezuńska

STANOWISKO W SPRAWIE**Opis stanu faktycznego:****Podstawy prawne****- krajowe:**

- unijne: art. 95 ust. 2 UKC,
art. 84 rozporządzenia delegowanego
art. 158 rozporządzenia wykonawczego

Stanowisko:

Zwolnienie z obowiązku złożenia zabezpieczenia generalnego, o którym mowa w art. 95 ust. 2 UKC jest podstawą prawną do niepobierania „rzeczywistego” zabezpieczenia przez organ celny w sytuacji, gdy złożenie zabezpieczenia jest co do zasady obowiązkowe. Dla procedur specjalnych innych niż tranzyt obowiązek złożenia zabezpieczenia wynika z art. 211 ust. 3 lit c UKC. Natomiast przepisy art. 95 ust. 2 UKC, art. 84 rozporządzenia delegowanego i art. 158 rozporządzenia wykonawczego wprowadzają możliwość obniżenia kwoty tego zabezpieczenia do poziomu 50, 30 lub 0% kwoty referencyjnej tego zabezpieczenia. W tym ostatnim przypadku, pomimo niepobrania przez organ „rzeczywistego” zabezpieczenia, dla celów zwalniania towarów do procedury zabezpieczenia traktuje się jak złożone.

Dla celów uzyskania obniżenia kwoty zabezpieczenia, w tym zwolnienia z obowiązku jego złożenia, należy spełnić warunki wymienione w art. 84 rozporządzenia delegowanego, a więc warunki takie jak przewidziane dla AEO. Przepisy art. 84 nie przewidują „automatycznego” zwalniania podmiotu AEO ze złożenia zabezpieczenia, jednakże w praktyce fakt uprzedniego sprawdzenia takiego podmiotu według tych samych kryteriów spowoduje, że jedynie w wyjątkowych przypadkach organ celny mógłby zakwestionować spełnianie przez podmiot AEO warunków zwolnienia z obowiązku złożenia przezeń zabezpieczenia generalnego.

Zgodnie z art. 84 ust. 3 lit. I rozporządzenia delegowanego, zwolnienia z obowiązku złożenia zabezpieczenia generalnego udziela się wyłącznie osobom będącym w stanie wykazać, że ich sytuacja finansowa umożliwia im wywiązanie się ze spoczywających na nich zobowiązań w odniesieniu do części kwoty referencyjnej nieobjętej zabezpieczeniem. Przepis ten, zdaniem Departamentu Ceł należy interpretować przy użyciu racjonalnej i celowościowej wykładni prawa, a zatem jako przepis wymagający zbadania finansowej sytuacji osoby w kontekście poziomu realnie mogących powstać zobowiązań tej osoby. Innymi słowy, organ celny nie powinien oceniać tej sytuacji odnosząc się do kwoty referencyjnej zabezpieczenia (stanowiącej zawsze 100% kwoty należności przy założeniu, że w każdej procedurze specjalnej istnieje możliwość ich powstania), lecz do kwoty długu, co do którego istnieje realne ryzyko jego powstania.