

METRYCZKA SPRAWY**Zagadnienie z zakresu:**

Procedura poszukiwawcza o której mowa w art. 335 ust. 4 rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2015/2447 z dnia 24 listopada 2015 r. ustanawiającego szczegółowe zasady wykonania niektórych przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 952/2013 ustanawiającego unijny kodeks celny (Dz. Urz. UE L 343 z 29.12.2015), zwane dalej RW.

Opis zagadnienia:

Katalog dokumentów przedkładanych jako dowód na wyprowadzenie towarów oraz sposób oceny materiału dowodowego przez organ celny w procedurze poszukiwawczej.

Data zgłoszenia zagadnienia:**Data ostatniej aktualizacji:**

11.05.2016

Departament odpowiedzialny za zagadnienie:

Departament Ceł

Wydział odpowiedzialny za prowadzenie sprawy:

Wydział Integracji i Harmonizacji Danych

Ekspert prowadzący sprawę:

Ewa Bukowska

STANOWISKO W SPRAWIE**Opis stanu faktycznego:**

1. Czy jako dokument alternatywny może być wykorzystana kopia SADu importowego ze Szwajcarii z kodem kreskowym nie potwierdzona za zgodność z oryginałem?
2. Czy będą zmiany w systemie i rodzaju dokumentów alternatywnych potwierdzających wywóz?
3. Czy w opisie kto może potwierdzać dokumenty alternatywne może potwierdzić notariusz kraju odbiorcy (władze celne nie chcą tego robić).
4. Czy można przekazać oddziałom celnym polecenie dotyczące uznawania listu morskiego jako dokumentu jednoznacznie świadczącego o opuszczeniu przez towar obszaru celnego UE?

Podstawy prawne**- krajowe:**

- unijne: art. 335 ust.4 rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2015/2447 z dnia 24 listopada 2015 r. ustanawiającego szczegółowe zasady wykonania niektórych przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 952/2013 ustanawiającego unijny kodeks celny (Dz. Urz. UE L 343 z 29.12.2015)

Stanowisko:

Katalog dokumentów wskazany w art. 335 ust. 4 RW jest katalogiem otwartym, co oznacza, że także dokumenty inne niż w nim wymienione, w tym również te wymienione w zapytaniu (tj. kopia SAD importowego ze Szwajcarii, list morski) mogą być przedkładane jako dowód na okoliczność faktycznego wyprowadzenia towaru z obszaru celnego Unii. Podkreślić jednakże należy, że wszystkie przedkładane dokumenty (zarówno wymienione wprost w art. 335 ust 4 rozporządzenia wykonawczego, jak też pozostałe) podlegają ocenie organu celnego w kontekście całokształtu okoliczności sprawy. Oznacza to np. że dokument w postaci zlecenia polecenia zapłaty nie będzie stanowił dowodu na okoliczność, że towary faktycznie opuściły obszar celny Unii w sytuacji gdy w aktach sprawy będzie znajdował się także dowód świadczący o wycofaniu płatności. W takiej sytuacji konieczne będzie zgromadzenie dodatkowych dokumentów na okoliczność faktycznego wyprowadzenia towarów.

Odnosząc się do kwestii kto może potwierdzać dokumenty alternatywne (notariusz czy organ celny) uprzejmie wyjaśniamy, iż oba te organy są uprawnione do uwierzytelniania przedkładanych im dokumentów. Z formalnego punktu widzenia moc dowodowa dokumentu w obu tych przypadkach jest taka sama.

Zasady stosowania procedury poszukiwawczej pod rządami obowiązujących od dnia 1 maja 2016 r. nowych przepisów unijnych pozostają bez zmian w stosunku do dotychczasowych rozwiązań, w tym także co do charakteru katalogu dokumentów, które mogą być przedkładane (katalog otwarty).