

METRYCZKA SPRAWY**Zagadnienie z zakresu:** Klasyfikacja towarów**Opis zagadnienia:**

Różna interpretacja przez organy celne klasyfikacji taryfowej niektórych wyrobów z włókien szklanych, które mogą być objęte cłem antidumpingowym.

Data zgłoszenia zagadnienia:
 6.2014
Data ostatniej aktualizacji:
Departament odpowiedzialny za zagadnienie:
 Departament Polityki Celnej

Wydział odpowiedzialny za prowadzenie sprawy:
 PC4

Ekspert prowadzący sprawę:
 Ewa Jakubowska
STANOWISKO W SPRAWIE**Opis stanu faktycznego:****Podstawy prawne**

- krajowe:

- unijne

Rozporządzenie Rady (EWG) nr 2658/87 w sprawie nomenklatury taryfowej i statystycznej oraz w sprawie Wspólnej Taryfy Celnej (Dziennik Urzędowy Wspólnot Europejskich L 256 Z 7.9.1987 r.);

Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) Nr 1001/13 z dnia 4 października 2013 r. zmieniające załącznik I do rozporządzenia Rady (EWG) nr 2658/87 w sprawie nomenklatury taryfowej i statystycznej oraz w sprawie Wspólnej Taryfy Celnej;

Rozporządzenie wykonawcze Rady (UE) nr 1371/2013 z dnia 16 grudnia 2013 r. rozszerzające ostateczne cło antidumpingowe nałożone rozporządzeniem wykonawczym (UE) nr 791/2011 wobec przywozu niektórych rodzajów tkanin siatkowych o otwartych oczkach z włókien szklanych pochodzących z Chińskiej Republiki Ludowej na przywóz niektórych rodzajów tkanin siatkowych o otwartych oczkach z włókien szklanych wysyłanych z Indii i Indonezji, zgłoszonych lub niezgłoszonych jako pochodzące z Indii i Indonezji (Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej L 346/20 z 20.12. 2013 r.)

Stanowisko/odpowiedź na pytanie

Zgodnie z rozporządzeniem wykonawczym Rady (UE) Nr 1371/2013 ostateczne rozszerzone cło antydumpingowe zostało nałożone na przywóz niektórych **tkanin siatkowych** o otwartych oczkach z włókien szklanych, o wielkości oczka powyżej 1,8 mm na długość i szerokość oraz o wadze powyżej 35g/m², z wyłączeniem tarcz z włókna szklanego, pochodzących z Chińskiej Republiki Ludowej, wysyłanych z Indii i Indonezji, zgłoszonych lub niezgłoszonych jako pochodzące z Indii i Indonezji. Są to towary objęte kodami CN ex 7019 51 00 i ex 7019 59 00 (kody TARIC 7019 51 00 14, 7019 51 00 15, 7019 59 00 14 i 7019 59 00 15).

Strona posiada dwie wiążące informacje taryfowe wydane dla wyrobów nietkanych z włókna szklanego, kilkuwarstwowych, w stosunku do których dyrektor Izby Celnej w Warszawie celny zastosował kod CN 7019 31 00. Kod ten nie jest objęty cłem antydumpingowym.

Opisana w pytaniu praktyka odpraw, polegająca na pobieraniu cła antydumpingowego, niezależnie od rodzaju towaru znajdującego się w grupie wyrobów z włókien szklanych nie może zostać zaakceptowana. Jednakże to na stronie ciąży obowiązek wykazania, że towar nie spełnia definicji tkaniny. Dla celów klasyfikacji taryfowej konieczne jest więc dokonanie właściwej identyfikacji towaru w celu ustalenia prawidłowego kodu Nomenklatury scalonej. Podstawowym kryterium klasyfikacji w tym przypadku jest kryterium układu nitek (aby ustalić, czy wyrób spełnia definicję tkaniny), dopiero następnie mogą być brane pod uwagę pozostałe kryteria, wprowadzone przez ustawodawcę.

Przedstawienie WIT z kodem CN nie musi być równoznaczne z akceptacją tego kodu przez organ celny. Towar opisany w WIT musi być takim samym towarem, jak towar importowany. Jeżeli organ celny znajduje podstawy do zakwestionowania proponowanej przez importera klasyfikacji, to może rozważyć pobranie cła antydumpingowego, do wyjaśnienia sprawy. Tym samym nie podważa decyzji zawartej w wiążącej informacji taryfowej, tylko poddaje w wątpliwość możliwość zastosowania kodu CN/TARIC zawartego w WIT, w przypadku określonego zgłoszenia.

W związku z wejściem w życie przepisów dotyczących rozporządzenia nakładającego tymczasowe cło antydumpingowe na omawiane towary, zgodnie z przyjętą praktyką, Departament Polityki Celnej pismem z 18 lutego 2011 r. zwrócił się do dyrektorów izb celnych o zwrócenie szczególnej uwagi na klasyfikację taryfową niektórych wyrobów z włókien szklanych, objętych tą regulacją. Jeżeli w przedstawionej sprawie toczy się postępowanie administracyjne, Minister Finansów nie ma podstaw prawnych do wkraczania w to postępowanie, również z tej przyczyny, że nie jest w tym przypadku organem wyższego stopnia w postępowaniu celnym. Do prowadzenia postępowania celnego, na mocy obowiązujących przepisów, uprawnione są organy administracji państwowej w sprawach celnych, tj. naczelnik urzędu celnego oraz dyrektor izby celnej. Postępowanie celne jest dwuinstancyjne.

DALSZE DZIAŁANIA

TAK	Harmonogram dalszych działań: -
	Zagadnienia do dalszego wyjaśnienia:
NIE	Uzasadnienie: