

**METRYCZKA SPRAWY**

**Zagadnienie z zakresu:** preferencje taryfowe.

**Opis zagadnienia:** Jesteśmy importerem towarów z Republiki Korei, które dostarczane są drogą morską w kontenerach do portów w Gdyni lub Gdańsku. Podstawą do zastosowania preferencyjnej stawki celnej jest deklaracja upoważnionego eksportera sporządzona na fakturze. Dokumentem stwierdzającym bezpośredni transport towarów jest kopia konosamentu morskiego, która jest jednym z załączników do zgłoszenia celnego. Proszę o wyjaśnienie czy zasadnym jest wymóg Urzędu Celnego przyjmującego zgłoszenie celne potwierdzania zgodności z oryginałem w biurze armatora kopi konosamentu jako warunku do zastosowania preferencji taryfowych.

**Data zgłoszenia zagadnienia:** 9.06.2014 r.

**Data ostatniej aktualizacji:** 9.06.2014 r.

**Departament odpowiedzialny za zagadnienie:**

Departament Polityki Celnej

**Wydział odpowiedzialny za prowadzenie sprawy:**

Wydział Reguł Pochodzenia i Wartości Celnej

**Ekspert prowadzący sprawę:**

Jacek Kroczyński

**STANOWISKO W SPRAWIE**

**Opis stanu faktycznego:** W niektórych przypadkach, po zgłoszeniu towaru organy celne przeprowadzają kontrolę dokumentów. Żądają wówczas przedstawienia dokumentów niezbędnych dla wyjaśnienia sprawy. Importer towarów z Republiki Korei, dostarczanych drogą morską w kontenerach do portów w Gdyni lub Gdańsku, który spotkał się z wymogiem potwierdzania zgodności z oryginałem w biurze armatora kopi konosamentu, zwraca się z prośbą o wyjaśnienie, czy wymóg ten jest zasadny jako warunek do zastosowania preferencyjnej stawki celnej.

**Podstawy prawne**

- krajowe:

- unijne: art. 13 Protokołu dotyczącego definicji pojęcia „produkty pochodzące” oraz metod współpracy administracyjnej do Umowy o wolnym handlu między Unią Europejską i jej państwami członkowskimi, z jednej strony, a Republiką Korei, z drugiej strony (Dz. Urz. UE L 127 z 14.5.2011 r., str. 6 ÷ 1343, L 168 z 28.6.2011 r.)

**Stanowisko:** Zgodnie z art. 13 Umowy UE-Korea preferencyjne traktowanie przewidziane w Umowie dotyczy wyłącznie produktów, które są transportowane bezpośrednio między Stronami. Produkty stanowiące jedną przesyłkę mogą być jednak transportowane przez inne terytoria, gdzie mogą być w razie potrzeby przeładowywane lub czasowo składowane, pod warunkiem, że nie zostały dopuszczone do swobodnego obrotu w kraju tranzytu lub składowania i że nie zostaną one poddane innym czynnościom niż wyładunek, ponowny załadunek lub jakkolwiek czynność wymagana dla zachowania ich w dobrym stanie. Dowody poświadczające, że ww. warunki zostały spełnione, dostarcza się organom celnym, zgodnie z procedurami stosowanymi w Stronie dokonującej przywozu, poprzez okazanie np. jednolitego dokumentu przewozowego obejmującego przejazd ze Strony dokonującej wywozu przez kraj tranzytu. Zważywszy, że w przypadku zgłoszeń elektronicznych nie ma wymogu przekazywania do urzędu większości załączników, w tym dokumentów potwierdzających spełnienie warunków dla zastosowania preferencyjnej stawki celnej, tym bardziej każdorazowe żądanie dostarczania kopii konosamentu potwierdzonego za zgodność z oryginałem przez armatora nie jest uzasadnione.

Być może jednak, w tym konkretnym przypadku, istniały jakieś specjalne powody takiego żądania ze strony urzędu (np. wątpliwości nie tylko co do spełnienia warunku bezpośredniego transportu, ale też co do okazanego dokumentu). Z zadanego pytania nie można wywnioskować czy jest to stała praktyka czy też wydarzenie jednostkowe.

**DALSZE DZIAŁANIA**

TAK	<b>Harmonogram dalszych działań:</b>
	<b>Zagadnienia do dalszego wyjaśnienia:</b>
NIE	<b>Uzasadnienie:</b> Przedmiotem wyjaśnień jest udzielenie informacji o obowiązującym stanie prawnym i praktyce stosowania przepisów przez organy celne.